

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Орский гуманитарно-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»
(Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ)

Факультет среднего профессионального образования

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ДИСЦИПЛИНЫ

«ОГСЭ.01 Основы философии»

Специальность

40.02.01 Право и организация социального обеспечения
(код и наименование специальности)

Тип образовательной программы

Программа подготовки специалистов среднего звена

Квалификация

Юрист

Форма обучения

очная

Составитель З.Сосу Н.А. Соснина
«26» 01 _____ 2023 г.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен на заседании предметно-цикловой комиссии
протокол № 6 от «01» 01 _____ 2023 г.

Председатель ПЦК З.Сосу Н.А. Соснина

1. Паспорт фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) предназначен для аттестации обучающихся на соответствие их достижений при освоении программы учебной дисциплины **ОГСЭ.01 Основы философии**.

Основы философии основной профессиональной образовательной программы по специальности **40.02.01 Право и организация социального обеспечения**.

ФОС – совокупность оценочных средств, представляющих собой комплекс заданий различного типа с ключами правильных ответов, включая критерии оценки, и используемых при проведении оценочных процедур (текущего контроля, промежуточной аттестации).

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обеспечивают оперативное управление образовательной деятельностью обучающихся, ее корректировку и выявляют степень соответствия качества образования обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме дифференцированного зачета.

В рамках программы учебной дисциплины обучающимися осваиваются **умения и знания**:

Знать:

- 1) основные категории и понятия философии;
- 2) роль философии в жизни человека и общества;
- 3) основы философского учения о бытии;
- 4) сущность процесса познания;
- 5) основы научной, философской и религиозной картин мира;
- 6) об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
- 7) о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Уметь: ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

Содержание учебной дисциплины направлено на формирование **компетенций**:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

ОК 10. Соблюдать основы здорового образа жизни, требования охраны труда.

ОК 11. Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.

ОК 12. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению.

Раздел 2. Оценочные средства

Блок А – Оценочные средства для диагностирования сформированности уровня компетенций – «знать»

А.0 Тестирование

1) Соотнесите этапы развития философии и их представителей

1. Г. Гегель	А. Древний мир
2. Р. Декарт	Б. Новое время
3. З. Фрейд	В. XIX век
4. Лао-Цзы.	Г. Психоанализ

Правильный ответ: ВБГА

2) К мировым религиям относят (выберите несколько правильных ответов):

1. Ислам
2. Христианство
3. Даосизм
4. Буддизм
5. Конфуцианство
6. Язычество

3) Установите последовательность четырех «благородных истин» в буддизме:

- 1) Существует путь, ведущий к освобождению от страдания.
- 2) Существует освобождение от страдания.
- 3) Существует причина страдания.
- 4) Существование человека неразрывно связано со страданием

Правильный ответ: 4321

4) Запишите в ответе название философского термина.

Наиболее общее представление о мире, человеке, его месте в мире – это?

Правильный ответ: Мировоззрение

5) Установите соответствие между признаками и видами познания, которым они соответствуют: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИЗНАКИ

- А) логическая обоснованность
- Б) доказательность
- В) опора на верования
- Г) проверяемость
- Д) эмоциональная окрашенность

ВИДЫ ПОЗНАНИЯ

1. мифологическое
2. научное

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам.

Правильный ответ: 22121

6) Запишите в ответе название философского учения.

Принцип недеяния является основным принципом какого философского учения?

Правильный ответ: Даосизм

7) Запишите в ответе название философского термина.

Как в индийской философии называется общая сумма совершенных поступков и их последствий, определяющая характер нового рождения?

Правильный ответ: Карма

8) Установите соответствие между признаками и уровнями научного познания (исследования): к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИЗНАКИ

- А) доказательство положений
- Б) сбор фактов
- В) описание наблюдаемых явлений
- Г) формулирование научной проблемы
- Д) выдвижение гипотез

**УРОВНИ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ
(ИССЛЕДОВАНИЯ)**

- 1. эмпирический
- 2. теоретический

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам.

Правильный ответ: 21122

9) Установите соответствие между философскими направлениями и их представителями:

- 1. Славянофильство, 2. Западничество
- а) Герцен, б) Хомяков, в) Киреевский, г) Белинский

Правильный ответ: 1-БВ 2-АГ

10) Запишите ответ. Укажите философа.

Считал «Я знаю, что ничего не знаю, но другие не знают и этого»?

Правильный ответ: Сократ

11) Запишите ответ. Укажите философа, являющегося автором данной философского утверждения:

«Нельзя войти дважды в одну и ту же реку».

Правильный ответ: Гераклит

12) Установите соответствие философа философскому направлению:

ФИЛОСОФ

- А) Платон
- Б) Демокрит
- В) Аристотель
- Г) Анаксимандр

ФИЛОСОФСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

- 1) Материализм
- 2) Идеализм

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам.

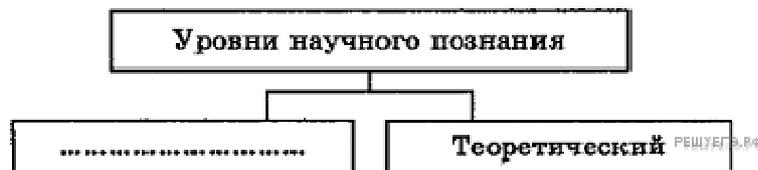
Правильный ответ: 1-БГ 2-АВ

13) Запишите ответ. Укажите философа, которым было сформулировано золотое правило нравственности:

«Чего себе не пожелаешь, того не делай и другим»?

Правильный ответ: Конфуций

14) Запишите слово, пропущенное в схеме.



Правильный ответ: Эмпирический

15) Запишите ответ. Укажите философский термин.

Логический прием перенесения некоторых признаков, присущих одному предмету, на другой является?

Правильный ответ: Аналогия

16) Укажите правильный вариант. Фрагмент «Все течет, все изменяется» выражает суть:

- 1) диалектических мыслей Гераклита;
- 2) концепции четырех стихий Эмпедокла;
- 3) философии софистов.

17) Установите соответствие между характерными чертами и уровнями научного познания: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ	УРОВНИ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ
А) наблюдение	1. эмпирический
Б) формулирование научных законов	2. теоретический
В) эксперимент	
Г) выведение логических следствий	
Д) измерение	

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам.

Правильный ответ: 1-АВД 2-БГ

18) Члены «Клуба любителей древностей», посетив раскопки ряда древних городищ, выдвинули собственную версию их возникновения. Однако профессиональное сообщество археологов и историков признало данную версию ненаучной. Какие из приведённых ниже оснований могли стать основой такой оценки ученых? Выберите несколько правильных ответов.

1. Версия опровергала положения, принятые в науке.
2. **Выводы членов клуба не имели логических обоснований.**
3. Предположения любителей древностей не получили практического подтверждения, но они были обоснованы теоретически.
4. **Версия содержала положения, опирающиеся на веру и не имеющие доказательств.**
5. Участники раскопок, археологи и историки, не являются членами клуба.
6. **Разработчики версии признают вмешательство вездемного разума без наличия доказательств.**

19) Запишите ответ. Укажите в ответе направление в теории познания.

Философское воззрение, выводящее все содержание знаний из деятельности органов чувств?

Правильный ответ: Сенсуализм

20) Идею непротивления злу силой утверждал русский философ:

1. Соловьев С.М.
2. Бердяев Н.А.
- 3. Толстой Л.Н.**
4. Вернадский В.И.

А.1 Примерные вопросы для устного собеседования при проведении текущего контроля

- 1) Основные вопросы философии древней Индии
- 2) Философия Сократа
- 3) Средневековая философия
- 4) Основные вопросы философии эпохи Возрождения
- 5) Русская философия. Основные вопросы
- 6) Концепция «Москва – третий Рим»

Эталон ответа:

- 1) - окружающий мир и человек тесно связаны;
- философия обращена внутрь человека;
-жизненные принципы- аскетизм, самоанализ, самоуглубление, недеяние;
-учение о вечном круговороте жизни и смерти;
-учение о карме.
- 2) Главная задача человека-самопознание и изучение окружающего мира. На первое место ставит этику, науку о морали и нравственности, а не физику.
- 3) Основная идея-теоцентризм. Центром всего является Бог. Философия-служанка богословия. Вместо науки - оккультизм. Господство религиозного мировоззрения.
- 4) Интерес к античной философии. В центре - человек. Человек творение Бога, значит, он достоин восхищения. Антропоцентризм и гуманизм. Бог и природа - едины. Свободомыслие.
- 5) Характерная черта - нравственный аспект, проблема морали и нравственности. Проблема выбора пути развития - Запад или Восток. Космизм-космос как единый организм.
- 6) Теория, утверждающая, что Москва является преемницей Римской империи и Византии. Ставит целью доказать закономерность переноса политического и религиозного центра православного мира в Россию.

Блок В Оценочные средства для диагностирования сформированности уровня компетенций «уметь»

В.1 Практические задания

1. Ответьте на вопрос: «Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании духовной сферы общества?»

Мировоззрение; страта; познание; деньги; референдум»

Выпишите соответствующие понятия в тетрадь и раскройте смысл любого одного из них. Используйте словарь философских терминов и понятий.

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

- 1) понятия: мировоззрение, познание;
- 2) смысл понятия, например: мировоззрение – совокупность знаний, взглядов, оценок, норм и установок, определяющих отношение человека к окружающему миру / познание – это процесс получения человеком знаний о мире, обществе и самом себе.

Может быть приведено иное, близкое по смыслу определение или объяснение смысла понятия

2. Используя знания по курсу «Основы философии», составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Глобальные проблемы современности». Сложный план должен содержать не менее трёх непосредственно раскрывающих тему по существу пунктов, детализированных в подпунктах.

Пояснение.

При анализе ответа учитывается:

- соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа;
- наличие пунктов плана, указывающих на понимание экзаменуемым основных аспектов данной темы, без которых она не может быть раскрыта по существу;
- корректность формулировок пунктов плана.

Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании.

Один из вариантов плана раскрытия данной темы:

1. Понятие глобальные проблемы.
2. Виды глобальных проблем современности:
 - а) экологическая;
 - б) проблема Севера и Юга;
 - в) угроза Третьей мировой войны и так далее.
3. Особенности глобальных проблем, обуславливающие специфику поиска путей их решения:
 - а) масштабность;
 - б) затрагивает интересы всех стран и народов;
 - в) определяющее влияние на развитие общества;
 - г) подверженность влиянию лишь объединённым усилиям всего человечества.
4. Пути решения глобальных проблем современности:
 - а) создание международных организация, чья деятельность направлена решение глобальных проблем;
 - б) обращение к поиску общечеловеческих ценностей;
 - в) выработка эффективных форм сотрудничества, которые позволили бы всем странам действовать сообща, несмотря на различие социально-политических, религиозных, этнических и иных мировоззренческих ориентаций;
 - г) опора на определённые базисные ценностные ориентации (например, гуманизм).
5. Решение глобальных проблем как условие сохранения цивилизации - общее дело всего человечества.

3. Эссе

«Стремись не к тому, чтобы добиться успеха, а к тому, чтобы твоя жизнь имела смысл» (Альберт Эйнштейн).

Успех, такое заманчивое слово...

Ведь он, действительно может возвысить человека, а может и привести к краху. Люди после первого стремятся быть лучше, не оглядываясь вокруг. Вот она, проблема сегодняшней жизни, стремление к успеху любыми способами, быть лучше всех, но тогда вся жизнь пройдет мимо...

Нужна ли такая жизнь?

Своей цитатой Альберт Эйнштейн, хотел сказать, что лучше быть простым, хорошим, добрым человеком у которого жизнь насыщена радостью, умением различать добро и зло, жить так, чтоб после смерти не забывали ещё долго.

Да, я согласна с Альбертом Эйнштейном ведь жизнь все - таки дается один только раз, и прожить её надо с умом.

Так, что же такое смысл жизни?

В моём понимании смысл жизни – это когда ты сотворил что – то новое и хорошее в жизни, помог своей стране или совсем просто быть человеком помогающим абсолютно всем и во всем.

Вот, например, героиня Крымской войны 1853-1856 гг. участница обороны Севастополя и наконец, первая сестра милосердия Дарья Севастопольская. Ей было тогда всего восемнадцать лет, но смысл жизни ее был найден. Даша в годы войны перевязывала истекающие кровью раны солдат, которые верили в чудотворную силу ее рук. Даша спасала людей не подолгу медика, а по велению сердца, движимая милосердием. Самопожертвование Даши Севастопольской была названа подвигом.

Или же приведем пример из современной жизни. Наверное, можно остановиться на такой личности как Криштиану Роналду, это успешный футболист. В футбольной карьере ему сопутствует успех, но он к счастью не вскружил ему голову. Звездный футболист перечислил 275 тысяч евро в фонд борьбы с детским раком. Для Роналду это образ жизни, смысл его жизни. Он часто встречается с больными детьми, принимает участие в благотворительных акциях и регулярно сдает кровь.

Ещё приведу в пример такого героя как Данко, о котором рассказывает старуха Изергиль в произведении Максима Горького. Данко отдал свое сердце людям, осветил своим сердцем путь. Вот он, смысл жизни - помощи ближнему, нуждающемуся.

Исходя из этого могу сделать вывод о том, что Альберт Эйнштейн был прав, необходимо стремиться не к тому, чтобы добиться успеха, а к тому, чтобы наша жизнь имела смысл.

Структура эссе

1. Цитата.
2. Проблема, поднятая автором; её актуальность.
3. Смысл высказывания.
4. Собственная точка зрения.
5. Аргументация на теоретическом уровне.
6. Не менее двух примеров из социальной практики, истории и/или литературы, подтверждающие верность высказанных суждений.
7. Вывод.

1. Выбор высказывания

Выбирая высказывания для эссе, **вы должны быть уверены, что**

- владеете основными понятиями той базовой науки, к которой оно относится;
- чётко понимаете смысл высказывания;
- можете выразить собственное мнение (полностью или частично согласиться с высказыванием или опровергнуть его);
- знаете обществоведческие термины, необходимые для грамотного обоснования личной позиции на теоретическом уровне (при этом используемые термины и понятия должны четко соответствовать теме эссе и не выходить за её пределы);
- сумеете привести примеры из социальной практики, истории, литературы, а также личного жизненного опыта для подтверждения собственного мнения.

2. Определение проблемы высказывания

После формулировки проблемы необходимо указать **актуальность проблемы** в современных условиях. Для этого можно использовать фразы-клише:

Данная проблема является актуальной в условиях...

- ...глобализации общественных отношений;
- ...формирования единого информационного, образовательного, экономического пространства;
- ...обострения глобальных проблем современности;
- ...особого противоречивого характера научных открытий и изобретений;
- ...развития международной интеграции;
- ...современной рыночной экономики;
- ...развития и преодоления мирового экономического кризиса;
- ...жесткой дифференциации общества;
- ...открытой социальной структуры современного общества;
- ...формирования правового государства;
- ...преодоления духовного, нравственного кризиса;
- ...диалога культур;
- ...необходимости сохранения собственной идентичности, традиционных духовных ценностей.

К проблеме необходимо **периодически возвращаться** на протяжении всего процесса написания эссе. Это нужно для того, чтобы верно раскрыть её содержание, а также случайно не выйти за рамки проблемы и не увлечься рассуждениями, не относящимися к смыслу данного высказывания (это одна из наиболее распространенных ошибок во многих экзаменационных эссе).

3. Формулировка основной мысли высказывания

Далее необходимо раскрыть смысл высказывания, но не стоит повторять дословно высказывание. В этом случае можно использовать следующие клише:

- «Смысл данного высказывания состоит в том, что...»
- «Автор обращает наше внимание на то, что...»
- «Автор убеждён в том, что...»

4. Определение своей позиции к высказыванию

Здесь можно **согласиться с автором полностью**, можно **частично**, опровергнув определённую часть высказывания, или **поспорить** с автором, высказав противоположное мнение. При этом можно воспользоваться фразами-клише:

- «Я согласен с автором в том, что...»
- «Нельзя не согласиться с автором данного высказывания по поводу...»
- «Автор был прав, утверждая, что...»

- «На мой взгляд, автор совершенно четко отразил в своем высказывании картину современной России (современного общества... ситуацию, сложившуюся в обществе... одну из проблем современности)»
- «Позволю себе не согласиться с мнением автора о том, что...»
- «Отчасти, я придерживаюсь точки зрения автора по поводу..., но с ... не могу согласиться»
- «А не задумывались ли вы над тем, что...?»

5-6. Аргументация собственного мнения

Далее следует обосновать собственное мнение по данной проблеме. Для этого необходимо подобрать аргументы (доказательства), то есть вспомнить основные термины, теоретические положения.

Аргументация должна быть осуществлена на двух уровнях:

1. **Теоретический уровень** — его основой являются обществоведческие знания (понятия, термины, противоречия, направления научной мысли, взаимосвязи, а также мнения учёных, мыслителей).

2. **Эмпирический уровень** — здесь возможны два варианта:

- а) использование примеров из истории, литературы и событий в обществе;
- б) обращение к личному опыту.

При отборе фактов, примеров из общественной жизни и личного социального опыта мысленно ответьте себе на вопросы:

1. Подтверждают ли они моё мнение?
2. Не могут ли они быть истолкованы по-другому?
3. Не противоречат ли они высказанному мной тезису?
4. Убедительны ли они?

Предлагаемая форма позволит строго контролировать адекватность приводимых аргументов и **предотвратит «уход от темы»**.

7. Вывод

Наконец, нужно сформулировать вывод. Вывод не должен дословно совпадать с суждением, данным для обоснования: он сводит воедино **в одном-двух предложениях основные идеи аргументов и подводит итог рассуждений**, подтверждающий верность или неверность суждения, являвшегося темой эссе.

Для формулирования проблемного вывода могут быть использованы фразы-клише:

- «Таким образом, можно сделать вывод...»
- «Подводя общую черту, хотелось бы отметить, что...»

Оформление эссе

Нужно помнить, что эссе — небольшое сочинение, отличающееся смысловым единством.

Поэтому составляется связный текст, **используются слова-связки**, уделяется внимание **грамотному написанию обществоведческих терминов**.

Текст эссе желательно **разбить на абзацы**, каждый из которых будет выражать отдельную мысль.

При этом следует соблюдать красную строку.

Готовое эссе нужно проанализировать на предмет соответствия критериям, используемым для оценки работы (см. выше).

Кроме того, **дополнительным достоинством** эссе является включение в него

- краткой информации об авторе высказывания (например, «выдающийся французский философ-просветитель», «великий русский мыслитель Серебряного века», «известный философ-экзистенциалист», «основатель идеалистического направления в философии» и др.);
- описания различных точек зрения на проблему или различных подходов к ее решению;
- указания на многозначность используемых понятий и терминов с обоснованием того значения, в каком они применяются в эссе;
- указания на альтернативные варианты решения проблемы.

Требования к работе:

При всем разнообразии подходов к технологии написания эссе по обществознанию можно выявить ряд требований, которые в любом случае необходимо выдержать:

- 1) адекватное понимание проблемы и смысла высказывания;
- 2) соответствие содержания эссе заявленной проблеме;
- 3) выделение и раскрытие в эссе основных аспектов проблемы, на которые указывает автор высказывания;
- 4) аспекты проблемы должны быть раскрыты в заданном научном контексте;
- 5) четкая определённость позиции учащегося, его отношения к проблеме, к мнению автора высказывания;
- 6) обоснование собственной позиции на теоретическом уровне;
- 7) подкрепление приведённых теоретических положений осмысленными фактами общественной жизни, социального поведения, личного опыта;
- 8) логичность рассуждений выпускника;
- 9) отсутствие обществоведческих (сущностных, терминологических) и иных (фактических, логических, этических) ошибок;
- 10) соответствие эссе требованиям жанра и нормам русского языка.

К **объёму эссе** нет жёстких требований. Он зависит от многих факторов: сложность темы, уровень подготовки студента, склад мышления, наличие времени. Главное внимание уделяется качеству работы, адекватности и полноте раскрытия проблемы.

Основные ошибки и недостатки в работе:

При формулировании проблемы и смысла высказывания автора:

- 1) С одной стороны, непонимание и неумение вычлнить проблему высказывания связано с отсутствием знаний по базовой науке, к которой относится цитата, а с другой стороны, с попыткой подогнать под известные проблемы, рассмотренные на уроках, в ранее написанных, прочитанных, то есть готовых эссе.
- 2) Неумение сформулировать проблему часто связано с отсутствием развитого словарного и терминологического запаса по базовым обществоведческим наукам.
- 3) Неумение сформулировать смысл высказывания автора связано с непониманием или неправильным пониманием его содержания, отсутствием необходимых обществоведческих знаний.
- 4) Подмена проблемы авторской позицией — связано с тем, что учащийся не видит разницы между ними. Проблема — это тема рассуждения автора. Она всегда широкая, предусматривает несколько мнений, позиций, часто абсолютно противоположных друг другу. Сущность или смысл высказывания автора — это его личный ответ на поставленный вопрос, один из нескольких существующих в науке или общественной мысли.

При высказывании и аргументации собственной позиции:

1. Отсутствие аргументов связано с незнанием или игнорированием студентом требований к эссе, его структуре.
2. Довод обучающегося лишь повторяет высказывание.
3. Ошибки в операциях с понятиями: неоправданное расширение или сужение значения рассматриваемого понятия, подмена понятий.
4. Ошибки в работе с информацией, вызванные неумением проанализировать социальный опыт. Часто примеры, приводимые студентами, слабо связаны с рассматриваемым положением (связь либо не прослеживается, либо поверхностна и не отражает существенных моментов).
5. Некритическое восприятие социальной информации из сообщений СМИ, Интернета. В результате непроверенные факты, несостоятельные или провокационные утверждения и предвзятые оценки нередко используются в качестве доказательств в эссе.
6. Преобладание одностороннего взгляда на социальные явления, неумение выявлять и выстраивать причинно-следственные связи.

Для удобства на черновике можно составить таблицу с основными идеями, например:

Примеры для работы с высказывания

1. Цитата	«Создаёт человека природа, но развивает и образует его общество». (В.Г.Белинский)
2. Проблема, поднятая автором, её актуальность	Проблема биосоциальной сущности человека, механизмы социализации.
3. Смысл высказывания	Автор утверждает, что человек обладает двойственной сущностью, включающей в себя биологическую основу и социальную составляющую. Белинский определяет ведущую роль общества в становлении личности.
4. Для аргументации на теоретическом уровне необходимо раскрыть тезисы и понятия:	Человек – живой организм, биологические потребности, биологически наследуемые черты. Понятие социализации, её этапы, механизмы, направления. Агенты социализации. Роль социального контроля в формировании личности.
5. Примеры	1. Длительное отсутствие сна у человека разрушает его способность к познавательной деятельности, к адекватному поведению, самоконтролю. 2. Факты существования детей-маугли.

1. Цитата	«Свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого». (М.Бакунин)
2. Проблема, поднятая автором, её актуальность	Проблема свободы личности в обществе является актуальной в условиях формирования правового государства.
3. Смысл высказывания	Автор утверждает, что абсолютной свободы в обществе быть не может.
4. Для аргументации на теоретическом уровне необходимо раскрыть тезисы и понятия:	Понятие свободы. Границы свободы. Свобода и ответственность. Социальные гарантии свободы. Закон как ограничитель свободы в правовом государстве.
5. Примеры	1. Право слушать громкую музыку, заниматься творчеством (КоАП РФ вводит ограничение до 23.00) не должно препятствовать осуществлению права на отдых других людей. 2. Свобода предпринимателя в области производства продуктов питания ограничивается требованиями соблюдения определённых санитарных норм, установленных законом.

Блок С - Задания творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения

С.1 Индивидуальные творческие задания

1. Подготовка исследовательского проекта

Темы:

- 1) Апории Зенона. Современный анализ
- 2) Метафизика Аристотеля и современное понимание мира
- 3) Категорический императив И. Канта. Историческое и философское значение
- 4) Идеал мудреца в античной мифологии
- 5) Древнеиндийское учение о карме и перевоплощении
- 6) Социально-этические идеи Конфуция
- 7) Два взгляда на мир: Гераклит и элеаты
- 8) Школа атомистов в античной философии
- 9) Пантеизм Б. Спинозы
- 10) Учение Гоббса о государстве, обществе и человеке
- 11) Теория «идеального» государства Платона и тоталитарные режимы XX века
- 12) Философия постмодернизма

Рекомендации к подготовки студенческого исследовательского проекта

Общие требования к написанию и оформлению индивидуального проекта

Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно по выбранной теме.

Структурные элементы индивидуального проекта:

Титульный лист.

Содержание.

Здесь приводятся все заголовки и указываются страницы, где они находятся. Сокращать их или давать в другой формулировке, последовательности и соподчиненности нельзя. Все заготовки пишутся с прописной буквы и без точки в конце.

Введение.

В нем обосновывается актуальность выбранной темы. Актуальность – обязательное требование к любой проектной работе. Обоснование ее включает оценку значимости проекта и предполагаемых результатов, раскрываются возможности их использования на практике. Во введении необходимо представить объект, предмет, гипотезу, цель, задачи; методы исследования, практическая значимость, указываются межпредметные связи, сообщается, кому предназначен. Во введении также дается характеристика основных источников получения информации (официальных, научных, литературных, библиографических). Желательно перечислить используемые в ходе выполнения проекта оборудование, материалы.

Главы основной части.

В первой главе проекта проводится аналитическая оценка исследуемой проблемы, рассматривается предполагаемая методика и техника его выполнения. В следующей главе (практической) необходимо представить разработанные подходы, способы их решения, рассматриваемые в проекте.

Заключение.

В заключение проекта излагаются полученные результаты, определяется их соотношение с целью и конкретными задачами, сформулированными во введении, дается самооценка студентом результатов, проделанной им работы.

Список используемой литературы.

Около 10-15 источников, оформленных в соответствии с требованиями нормоконтроля.

Приложения.

Вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают основную часть работы, помещают в приложениях. В приложении содержится таблицы, текст, графики, карты, рисунки. Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы).

2. Подготовка рефератов

Темы рефератов

1. Мироззрение, его виды. Философия как разновидность мироззрения.
2. Стадии становления философии, предмет изучения философии.
3. Основные методы (диалектика, догматизм, эклектика, софистика, герменевтика, материализм, идеализм, эмпиризм, рационализм) и функции философии.
4. Основной вопрос философии. Основные направления философии (идеализм, материализм).
5. Онтологическая сторона основного вопроса философии.
6. Гносеологическая сторона основного вопроса философии.
7. Философия античности.
8. Философия Средневековья.
9. Основные идеи эпохи Возрождения.
10. Философия Нового времени (Б. Спиноза, Ф. Бэкон, Г. Лейбниц, Ш.Л. Монтескье).
11. Пути познания по Ф. Бэкону. Формы познания (пассивное и творческое) и поиск истины.
12. Философия Новейшего времени (И. Кант, Г. Гегель).
13. Философия иррационализма (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).
14. Особенности, направления русской философии.
15. «Русская идея»: авторы, сущность.
16. Специфика восточной философии.
17. Философия XX века: основные течения.
18. Философия XX века: герменевтика М. Хайдеггера.
19. Концепция бытия. Формы бытия. Движение, пространство и время.
20. Материя. Характерные черты материи.

Требования к структуре, оформлению и критерии оценки реферата

Структура реферата

1) Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам). В зависимости от тематики реферата к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т.д.

2) Реферат должен иметь следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление с указанием глав, параграфов, страниц;
- введение;
- основная часть (разбитая на главы и параграфы);
- заключение;
- список реферируемой литературы;
- приложения (если есть).

3) Общий объем реферата должен составлять 10-15 страниц машинописного текста: введение – 1-2 страницы, основная часть – 10-12 страниц, заключение – 1-2 страницы.

4) Тема реферата (если выбирается студентом самостоятельно) должна соответствовать критериям:

- грамотность с литературной точки зрения;
- четкость рамок исследуемой проблемы (недопустима как излишняя широта, так и узкая ограниченность);

- сочетание ёмкости и лаконичности формулировок;
- адекватность уровню студенческой учебно-исследовательской работы (недопустима как чрезмерная упрощенность, так и излишняя наукообразность, а также использование спорной с научной точки зрения терминологии).

5) Вводная часть должна включать в себя:

- обоснование актуальности темы реферата с позиции научной значимости (малая изученность вопроса, его спорность, дискуссионность и прочее), либо современной востребованности;
- постановку целей и формирование задач, которые требуется решить для выполнения цели;
- краткий обзор и анализ источников базы, изучения литературы и прочих источников информации (при этом ограничение их только учебной и справочной литературой недопустимо).

6) Основная часть реферата структурируется по главам, параграфам, количество и название которых определяются автором и руководителем. Подбор её должен быть направлен на рассмотрение и раскрытие основных положений выбранной темы. Основная часть реферата, помимо исследованного из разных источников содержания, должна включать в себя собственное мнение студента и сформулированные выводы, опирающиеся на приведенные факты.

Обязательным являются ссылки на авторов, чьи позиции, мнения, информация использованы в реферате. Цитирование и ссылки не должны подменять позиции автора реферата. Излишняя высокопарность, злоупотребления терминологией, объемные отступления от темы, несоразмерная растянутость отдельных глав, разделов, параграфов рассматриваются в качестве недостатков основной части реферата.

7) Заключительная часть реферата состоит из подведения итогов выполненной работы, краткого и четкого изложения выводов, анализа степени выполнения поставленных во введении задач, указывается, что нового лично для себя ученики вынесли из работы над рефератом.

8) Список литературы к реферату оформляется в алфавитной последовательности, в него вносится весь перечень изученных студентом в процессе написания реферата монографий, статей, учебников, справочников, энциклопедий.

9) После списка литературы могут быть помещены различные приложения (таблицы, графики, диаграммы, иллюстрации и пр.) Каждое приложение нумеруется и оформляется с нового листа.

Оформление реферата

Реферат должен быть представлен в сброшюрованном виде. Оформление реферата производится в соответствии с требованиями, предъявляемыми СТО 02069024.101–2015 РАБОТЫ СТУДЕНЧЕСКИЕ. Общие требования и правила оформления (утвержден 28.12.2015). <http://osu.ru/doc/385>

Руководство и рецензирование реферата

- 1) Руководителем реферата является преподаватель, ведущий данную дисциплину.
- 2) Деятельность руководителя включает в себя:
 - предложения и (или) корректировку темы реферата;
 - обсуждение содержания и плана реферата;
 - рекомендации по подбору литературы;
 - планирование и контроль за работой над рефератом;
 - написание отзыва, содержащего анализ реферата и оценку исследовательских качеств обучающегося, проявленных в ходе выполнения работы.

Критерии оценки реферата

К общим критериям можно отнести:

- Соответствие реферата теме.
- Глубина и полнота раскрытия темы.
- Адекватность передачи первоисточника.
- Логичность, связность.
- Доказательность.
- Структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение).
- Оформление (наличие плана, списка литературы, культура, цитирования, сноски и т.д.).
- Языковая правильность.

Частные критерии относятся к конкретным структурным частям реферата: введению, основной части, заключению.

1) Критерии оценки введения:

- Наличие обоснования выбора темы, её актуальности.
- Наличие сформулированных целей и задач работы.
- Наличие краткой характеристики первоисточников.

2) Критерии оценки основной части:

- Структурирования материала по разделам, параграфам, абзацам.
- Наличие заголовка к частям текста и их удачность.
- Проблемность и разносторонность в изложении материала.
- Выделение в тексте основных понятий и терминов, их толкование.
- Наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

3) Критерии оценки заключения:

- Наличие выводов по результатам анализа.
- Выражение своего мнения по проблеме.

Процедура подготовки и защиты реферата

Процедура защиты реферата состоит из этапов:

- выступление студента в течение 5–7 мин.
- ответы студента на вопросы преподавателя, поставленные в пределах темы реферата;

Оценка **«отлично»** ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка **«хорошо»** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка **«удовлетворительно»** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в

содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты студент затрудняется с формулировкой выводов.

Оценка **«неудовлетворительно»** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат обучающимся не представлен.

3. Составить кроссворд по теме «История философских идей»

1. Общие требования при составлении кроссвордов

Составляются кроссворды по тексту учебной литературы. При составлении кроссвордов необходимо придерживаться принципов наглядности и доступности.

1. Кроссворд должен состоять из 20- 25 слов
2. Кроссворд должен быть "Классический"
3. Оформлен на листе формата А4, вместе с вопросами
4. К кроссворду должны быть ответы на другом листе формата А4
5. На листе с кроссвордом и листе с ответами должны быть указаны тема кроссворда, № группы и автор работы.
6. Не допускается наличие "плашек" (незаполненных клеток) в сетке кроссворда.
7. Не допускаются случайные буквосочетания и пересечения.
8. Загаданные слова должны быть именами существительными в именительном падеже единственного числа.
9. Двухбуквенные слова должны иметь два пересечения.
10. Трехбуквенные слова должны иметь не менее двух пересечений.
11. Не допускаются аббревиатуры (ПО ПК и т.д.), сокращения.
12. Не рекомендуется большое количество двухбуквенных слов.
13. Все тексты должны быть написаны разборчиво, желателно отпечатаны.
14. На каждом листе должна быть фамилия автора (название или номер группы, бригады) а также название данного кроссворда.

2. Составление определений (толкований) кроссворда.

1. Определения (толкования) должны быть строго лаконичными. Не следует делать их пространными, излишне исчерпывающими, многословными, несущими избыточную информацию.
2. Старайтесь подать слово с наименее известной стороны.
3. В определениях не должно быть однокоренных слов.

3. Этапы составления кроссворда.

1. Сделать анализ учебного текста по теме занятия.
2. Составить список слов изучаемого учебного материала.
3. Выбрать наиболее подходящий тип кроссворда.
4. Поиск и составление вопросов к терминам, понятиям, определениям.
5. Вычерчивание рисунка сетки.
6. Нумерация рисунка сетки.
7. Печать (написание от руки) текстов вопросов и ответов.
8. Орфографическая проверка текстов.
9. Проверка текстов на соответствие нумерации.
10. Печать кроссворда.

4. Требования к оформлению:

1. Рисунок кроссворда должен быть четким.
2. Сетки всех кроссвордов должны быть выполнены в двух экземплярах:
 - 1-й экземпляр - с заполненными словами;
 - 2-й экземпляр. - только с цифрами позиций.
3. Оформление ответов на кроссворды:

- Для типовых кроссвордов и чайнвордов: на отдельном листе;
- Для скандинавских кроссвордов: только заполненная сетка;
- Для венгерских кроссвордов: сетка с аккуратно зачеркнутыми искомыми словами.

Ответы на кроссворд публикуются отдельно. Ответы предназначены для проверки правильности решения кроссворда и дают возможность ознакомиться с правильными ответами, что способствует решению одной из основных задач разгадывания кроссвордов — повышению эрудиции и увеличению словарного запаса.

Критерии оценивания:

1. Четкость изложения материала, полнота исследования темы (1,5 балла)
2. Оригинальность составления кроссворда (2 балла)
3. Практическая значимость работы (2 балла)
4. Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок (1,5 балла)
5. Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок (1,5 балла)
6. Количество вопросов в кроссворде, правильное их изложения (1,5 балла).

Оценка:

- «5» - 10-9 баллов
- «4» - 8-7 баллов
- «3» - 6-5 баллов.

Оценивание решения кроссворда:

- Оценка 5 - 100% - 90 %
- Оценка 4 – 90%- 80%

Оценка 3 – 80% - 70 %

Оценка кроссворда

Шкала оценок:

2 балла	Проявляется в полной мере
1 балл	Проявляется частично
0 баллов	отсутствует

Поставить в соответствующей ячейке символ «+»

	Критерии оценки	0	1	2
1	актуальность работы, соответствие теме проекта			
2	полнота охвата темы проекта			
3	наличие вопросов повышенной трудности, требующих межтемного и межпредметного обобщения			
4	оригинальность составления вопросов, используемых для раскрытия темы			
5	интерес к проектному продукту			
6	возможность практического применения			
7	информационная насыщенность			
8	научность работы, отсутствие ошибок по предмету			
9	эстетичность оформления, соответствие цветового решения			

10	использование графики, ее уместность и соответствие содержанию работы			
	ИТОГО			

Итоговая отметка:

18 - 20 баллов - «отлично»

15 - 17 баллов - «хорошо»

12 - 14 баллов - «удовлетворительно»

Блок D Состав билета для промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Орский
гуманитарно-технологический
институт (филиал)
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный
университет»
(Орский гуманитарно-технологический
институт (филиал) ОГУ)**

*Специальность:
40.02.01 Право и организация социального
обеспечения*

*ПЦК общего гуманитарного,
социально-экономического и
естественнонаучного циклов*

Дисциплина: Основы философии

1. Основной вопрос философии.
2. Особенности философии Возрождения.

Составитель _____
Председатель ПЦК _____

Н.А. Соснина
Н.А. Соснина

« ____ » _____ 2023 г.

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Критерии оценивания тестов

Каждый правильный ответ в тесте приравнивается к одному баллу, если не указана иная шкала. Баллы суммируются и вычисляется процентное соотношение количества правильных ответов. Далее процентное соотношение переводится в балл количественной оценки.

Таблица перевода количества правильных ответов в тестировании в баллы

% выполнения теста	баллы	оценка
< 40%	0 баллов	2
40-45%	1 балл	3
46-51%	2 балла	3
52-57%	3 балла	3
58-63%	4 балла	4
64-69%	5 баллов	4
70-75%	6 баллов	4
76-81%	7 баллов	5
82-87%	8 баллов	5
88-93%	9 баллов	5
94-100%	10 баллов	5

Оценка устного ответа

Оценка «5» ставится, если студент:

1) Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых фактов, понятий, явлений и закономерностей, взаимосвязей;

2) Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы, устанавливать межпредметные – история и обществознание (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы по изученному материалу; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, процессов, закономерностей; при ответе не повторять дословно текст учебника; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы преподавателя и

обучающихся. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники, ресурсы Интернета; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

3) Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию преподавателя; имеет необходимые навыки работы с учебником, со справочным материалом и дополнительной литературой, Интернетом и др.; записи, сопровождающие ответ, которые соответствуют требованиям, предъявляемым преподавателем.

Оценка «4» ставится, если студент:

1) Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученного материала по теме или разделу; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении учебного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях в рамках изучаемого курса; материал излагает в определенной логической последовательности, но при этом допускает одну грубую ошибку или не более двух-трёх недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

2) Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; выявлять закономерности исторических и общественных процессов. Применять полученные знания по раскрытию тенденций современного этапа человеческой цивилизации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3) Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками, Интернетом (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если студент:

1) Усваивает основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2) Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;

3) Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений (например, работы с картой); выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4) Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четко.

5) Не использует в качестве доказательства аргументы для обобщения фактов, процессов, явлений или допустил ошибки при их изложении.

6) Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения ситуационных задач различных типов, тестов, выполнении творческих работ, при объяснении конкретных явлений и процессов.

7) Отвечает неполно на вопросы преподавателя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8) Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, источников) или отвечает неполно на вопросы преподавателя, допуская не более трёх грубых ошибок.

Оценка «2» ставится, если студент:

- 1) Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала (термины, даты, события, факты, явления).
- 2) Не делает выводов и обобщений.
- 3) Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
- 4) Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и ситуационных задач по образцу.
- 5) При ответе (на один вопрос) допускает более трёх грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

Оценивание выполнения практических заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания;	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом.
Хорошо	4. Самостоятельность решения.	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
Удовлетворительно		Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задание решено не полностью или в общем виде.
Неудовлетворительно		Задание не решено.

Оценивание ответа на дифференцированном зачете

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Правильность и/или аргументированность изложения; 3. Самостоятельность ответа;	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
	4. Культура речи.	поставленного вопроса.
Хорошо		Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.
Удовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.
Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.

В билет включено два теоретических вопроса. Дифференцированный зачет проводится в устной форме. На подготовку к ответу студенту отводится 20 минут. Оценивание ответа проводится по критериям, изложенным выше.