

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Орский гуманитарно-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»
(Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ)**

Факультет среднего профессионального образования

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ДИСЦИПЛИНЫ

«ОУД.02 Литература»

Специальность

40.02.01 Право и организация социального обеспечения
(код и наименование специальности)

Тип образовательной программы

Программа подготовки специалистов среднего звена

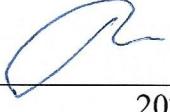
Квалификация

Юрист

Форма обучения

очная

Орск 2022

Составитель  И.В. Трушина
«01» 01 2022 г.

Фонд оценочных средств обсужден и одобрен на заседании предметно-цикловой комиссии
протокол № 6 от «02» февраля 2022 г.

Председатель ПЦК  Н.А. Соснина

Содержание

	с.
1 Паспорт фонда оценочных средств	4
2 ФОС текущего контроля	6
3 ФОС промежуточной аттестации	18
4 Критерии оценки	19

1 Паспорт фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) предназначен для аттестации обучающихся на соответствие их достижений при освоении программы учебной дисциплины **ОУД.02 Литература** основной профессиональной образовательной программы по специальности **40.02.01 Право и организация социального обеспечения**.

ФОС – совокупность оценочных средств, представляющих собой комплекс заданий различного типа с ключами правильных ответов, включая критерии оценки, и используемых при проведении оценочных процедур (текущего контроля, промежуточной аттестации).

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обеспечивают оперативное управление образовательной деятельностью обучающихся, ее корректировку и выявляют степень соответствия качества образования обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме *дифференцированный зачет*.

В рамках программы учебной дисциплины обучающимися осваиваются **умения и знания**:

Знания:

1) содержание программных произведений, предназначенных для текстуального и обзорного изучения;

2) основные факты о жизни и творчестве изучаемых писателей.

Умения:

1) создавать высказывания на лингвистическую тему в устной и письменной форме;

2) передавать содержание прослушанного и прочитанного текста в виде плана, тезисов, конспектов, аннотаций, сообщений, докладов, рефератов;

3) уместно использовать цитирование, анализировать текст с точки зрения содержания, структуры, стилевых особенностей и использования изобразительно-выразительных средств языка;

4) готовить рецензию на статью, книгу, фильм, спектакль, произведение живописи, музыкальное произведение.

5) анализировать и оценивать изученное произведение как художественное единство;

6) давать оценку изученным лирическим произведениям на основе личностного восприятия и осмыслиния художественных особенностей;

7) применять сведения по истории и теории литературы при истолковании и оценке изученного художественного произведения;

8) объяснять связь произведений со временем написания и нашей современностью;

9) соотносить изученное произведение с литературным направлением эпохи (классицизмом, романтизмом, реализмом, модернизмом);

10) пересказывать и анализировать эпизод изученного произведения;

11) писать сочинения;

12) выразительно читать изученные произведения, в том числе выученные наизусть.

Оценка качества подготовки обучающихся по общеобразовательному блоку ОПОП включает требования освоения обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов:

личностных:

– сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;

– сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества;

– толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;

- готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;
- эстетическое отношение к миру;
- совершенствование духовно-нравственных качеств личности, воспитание чувства любви к многонациональному Отечеству, уважительного отношения к русской литературе, культурам других народов;
- использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации (словарей, энциклопедий, Интернет-ресурсов и др.);

метапредметных:

- умение понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях, формулировать выводы;
- умение самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать ее, определять сферу своих интересов;
- умение работать с разными источниками информации, находить ее, анализировать, использовать в самостоятельной деятельности;
- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

предметных

- сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним;
- сформированность навыков различных видов анализа литературных произведений;
- владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
- владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации;
- владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценостного влияния на формирование национальной и мировой культуры;
- сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;
- способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях;
- владение навыками анализа художественных произведений с учетом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;
- сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы.

2 ФОС текущего контроля

Блок А - Оценочные средства для диагностирования сформированности уровня компетенций – «знать»

A.0 Тестирование

1. Соотнесите указанные произведения и темы лирики.

1. «Свободы сеятель пустынны...» (1823), «Пророк» (1826), «Поэт» (1827), «Поэт и толпа» (1828), «Поэту» (1830), «Эхо» (1831), «Я памятник воздвиг себе нерукотворный...» (1836), «Из Пиндемонти» (1836), «Пора, мой друг, пора...» (1836).

2. «Элегия» (1816), «К Чаадаеву» (1818), «Я пережил свои желанья...» (1821), «Бывало, в сладком ослепленье...» (1823), «Если жизнь тебя обманет...» (1825), «Три ключа» (1827), «Дар напрасный, дар случайный» (1828), «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» (1829), «Кавказ» (1829), «Бесы» (1830).

3. «Вольность» (1817), «К Чаадаеву» (1818), «Деревня» (1819), «Кинжал» (1821), «Узник» (1822), «Птичка» (1823), «Во глубине сибирских руд...» (1827), «Арион» (1827), «Анчар» (1828).

4. «Погасло дневное светило...» (1820), «Я пережил свои желанья...» (1821), «Храни меня, мой талисман...» (1825), «К***» («Я помню чудное мгновенье...», 1825), «Сожжённое письмо» (1825), «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» (1829), «Я вас любил: любовь ещё, быть может...» (1829).

5. «19 октября» (1825), «Во глубине сибирских руд...» (1827), «Арион» (1827), «Чем чаще празднует Лицей...» (1830), послания И. И. Пущину, Дельвигу.

А. тема дружбы

Б. тема поэта и поэзии

В. философская лирика

Г. вольнолюбивая лирика

Д. любовная лирика

2. Определите, кому из героев романа «Евгений Онегин» соответствуют эти характеристики.

1. «Молодой повеса», «умён и очень мил», «не мог он ямба от хорея, как мы ни бились, отличить», «рано мог лицемерить, таить надежду, ревновать, разуверять, заставить верить, казаться мрачным, изнывать, являться гордым и послушным, внимательным иль равнодушным», «как женщин, он оставил книги», «ярём он барышни старинной оброком лёгким заменил», «рано чувства в нём остыли; ему наскучил света шум», «русская хандра им овладела понемногу».

2. «Дика, печальна, молчалива», «ей рано нравились романы», «душа ждала кого-нибудь», «она в семье своей родной казалась девочкой чужой», «часто целый день одна сидела молча у окна», «русская душою», «волненье света ненавидит», «беспечной прелестью мила», «равнодушная княгиня», «неприступная богиня».

3. «Она цвела, как ландыш потаенный», «кругла, красна лицом», «всегда скромна, всегда послушна... весела... мила», «жокетка, ветреный ребёнок», «любой роман возьмите и найдёте верно её портрет».

4. «Он с лирой странствовал на свете», «поклонник славы и свободы», «он сердцем милый был невежда», «цель жизни для него была заманчивой загадкой», «богат, хорош собою».

5. «Он был простой и добрый барин».

А) Татьяна

- Б) Онегин
- В) Ольга
- Г) Д. Ларин
- Д) Ленский

3. Узнайте персонажа по описанию: «Ему уже за 30 лет. Он служил, вышел в отставку, занялся своими делами и в самом деле нажил дом и деньги. Он участвует в какой-то компании, отправляющей товары за границу».

4. Кому из героинь пьесы Островского «Гроза» принадлежат слова: *«Я говорю: отчего люди не летают так, как птицы? Знаешь, мне иногда кажется, что я птица. Когда стоишь на горе, так тебя и тянет лететь. Вот так бы разбежалась, подняла руки и полетела»*.

5. Назовите поэму Н.А. Некрасова, в содержании которой используются сказочные элементы

6. Кому были посвящены стихотворения Ф.Т. Тютчева «Весь день она лежала в забытьи», «О, как убийственно мы любим», «Последняя любовь»?

7. Какому герою пьесы «На дне» принадлежит фраза: «Человек – это звучит гордо!»?

- А) Сатину;
- Б) Луке;
- В) Актёру;
- Г) Клещу

8. Развитие действия в пьесе «На дне» сопровождается авторскими комментариями.

Укажите термин, который используют для обозначения авторских комментариев в драматическом произведении.

Актер (останавливается, не затворяя двери, на пороге и, придерживаясь руками за косяки, кричит).

Старик, эй! Ты где?

9. Какой конфликт является главным в драме А.Н. Островского «Гроза»?

- а) Между Диким и Кабанихой;
- б) между Катериной и Тихоном;
- в) между Катериной и «тёмным царством»;
- г) между Катериной и Борисом.

10. Какой жанр ввёл в русскую литературу Н.С. Лесков?

11. Почему Раскольников убивает старуху-процентщицу в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»?

- а) Вследствие своего бедственного положения;
- б) ради спасения матери и сестры;
- в) хотел доказать правильность своей теории;
- г) чтобы отомстить ей за издевательства над Лизаветой.

12. Какую особенность в характере Печорина отметил Максим Максимович?

13. Каким событием заканчивается пьеса М. Горького «На дне»?

- а) Смертью Анны;
- б) расправой Василисы над Наташой;
- в) самоубийством Актёра;
- г) убийством Костылёва.

14. Эта поэма А.Т. Твардовского имеет подзаголовок «Книга про бойца». Как называется это известное произведение?

15. В каком произведении русской литературы появляется герой-нигилист?

- а) «Отцы и дети»;
- б) «Преступление и наказание»;
- в) «Гроза»;
- г) «Война и мир».

16. В произведениях какого автора основными сатирическими приёмами являются гипербола, аллегория, гротеск?

17. Каким предстаёт Наполеон перед князем Андреем после сражения под Аустерлицем в романе – эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир»?

- а) Великим полководцем;
- б) освободителем Европы;
- в) ничтожным человеком;
- г) героем-победителем.

18. Обозначьте центральную тему повести А.И. Куприна «Гранатовый браслет».

19. Автором каких произведений является А.П. Платонов (выберете несколько вариантов ответов)?

- а) «Котлован»;
- б) «Чевенгур»;
- в) «Усомнившийся Макар»;
- г) «Мастер и Маргарита».

20. Закончите строчку стихотворения М.И. Цветаевой «Моим стихам, как драгоценным винам, настанет свой ...»

21. Какой актуальный до сих пор вопрос затрагивал М.А. Булгаков в своих произведениях, например, в повести «Собачье сердце», романе «Мастер и Маргарита» и др.?

22. Что происходит с главным героем рассказа И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско» в finale произведения?

- а) Получает наследство
- б) умирает;
- в) поселяется на Капри;
- г) покупает пароход «Атлантида».

23. Кого в драме Островского «Гроза» Н.А. Добролюбов «лучом света в тёмном царстве»?

- а) Кулигина;
- б) Бориса;
- в) Варвару;
- г) Катерину

24. Назовите основную черту характера Сони Мармеладовой в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»?

- а) Жертвенность;

б) легкомыслие;

в) лицемерие;

г) свободолюбие.

25. С какого эпизода начинается действие романа Л.Н. Толстого «Война и мир»?

а) С военных действий;

б) с вечера у А.П. Шерер;

в) с характеристики семьи Ростовых;

г) с описания Петербурга.

26. Что подарил Желтков Вере Шеиной в известной повести А.И. Куприна?

27. Главный спор в драме М. Горького «На дне» - спор о ...

а) революции;

б) Человеке;

в) любви;

г) Боге.

28. Какое произведение М.А. Шолохова было удостоено в 1965 году Нобелевской премии?

29. Укажите поэта – автора следующих строк « Шёпот, робкое дыханье, трели соловья...»:

а) А.А. Фет;

б) Ф.И. Тютчев;

в) Н.А. Некрасов;

г) А.К. Толстой.

30. Чьи это стихотворные строки:

Послушайте!

Ведь если звёзды зажигают -

Значит – это кому-нибудь нужно?

а) С.А. Есенина;

б) Н.С. Гумилёва;

в) В.В. Маяковского;

г) О.Э. Мандельштама.

Ключи к заданиям

№ вопроса	Ответ	№ вопроса	Ответ
1	1-Б, 2-В, 3-Г, 4-Д, 5-А	16	М.Е. Салтыков-Щедрин
2	1-Б, 2-А, 3-В, 4-Д, 5-Г	17	В
3	Штольц	18	Тема любви
4	Катерине	19	А, Б, В
5	«Кому на Руси жить хорошо?»	20	Черёд
6	Елене Денисьевой	21	Квартирный
7	А	22	Б
8	Ремарка	23	Г
9	В	24	А
10	Сказ	25	Б
11	В	26	Гранатовый браслет

12	Незаурядный ум	27	Б
13	В	28	«Тихий Дон»
14	«Василий Тёркин»	29	А
15	А	30	В

A.1 Вопросы для устного собеседования

Примерные вопросы для устного собеседования

1. С какой целью Чичиков приехал в губернский город?

Чичиков приобретает умерших крестьян, чтобы заложить их, как живых, в Опекунском совете и получить приличную сумму денег.

2. Какой основной конфликт романа «Отцы и дети»?

Борьба буржуазно-дворянского либерализма и революционных демократов.

3. Что означает смерть девочки Насти в finale повести А. Платонова «Котлован»?

Воспринимается как отрицательный итог поисков главным героем абстрактной «истины всемирного происхождения» и утраты самой цели этого поиска

4. Что мы узнаем в эпилоге романа «Преступление и наказание»?

*Раскольников так и не раскаялся в совершенном им преступлении
Раскольников был осужден на 8 лет каторжных работ в Сибири
Соня последовала за Раскольниковым к месту каторги*

5. Почему Мастер в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита» отказывается называться писателем?

Он не хочет иметь ничего общего с теми, кто себя так называет.

Блок В - Оценочные средства для диагностирования сформированности уровня компетенций «уметь»

B.0

Подготовка устных мини-сообщений

1. Жанровое своеобразие, тематика и проблематика сказок М.Е. Салтыкова – Щедрина

Эталон ответа.

Салтыков-Щедрин, где Салтыков – фамилия, а Щедрин – литературный псевдоним, на склоне лет, переполненный яростным внутренним протестом против царивших в то время порядков в Российской империи, начал писать свои сатирические сказки, имеющие также гротесковый и фантастический характер, доводимый им местами до абсурда. Следуя гоголевским заветам, но используя сказочный формат, помогавший Михаилу Евграфовичу обходить рогатки цензуры, он бичевал как людские, так и общественные пороки.

По жанру сказки Салтыкова-Щедрина очень разнообразны и конечно сильно отличаются от общепринятых канонов не только народных сказок, но и сатирических басен Эзопа и Лафонтена. Басни в прозе или сказки для «детей» изрядного возраста – вот как о них отзывались современники - граждане Российской государства конца XIX века.

Основные каноны сказочного жанра – это противостояние Добра и Зла, правило хорошего конца, одушевление всего живого и неживого, оптимизм при постановке и решении вечных проблем и так далее по большому списку. У Салтыкова-Щедрина все так и не так. Добро и зло конечно присутствует, и они постоянно борются, но сам автор не всегда на стороне угнетаемых и гонимых, так как убедился, что все происходит, в основном, из-за извечного русского, сидящего глубоко в сознании, «добровольного» рабства. И концовка сказок у Михаила Евграфовича, как минимум, грустная или типа «смех сквозь слезы», а частенько и вообще трагическая. Сатирические сказки писались на злобу дня и были остро социально направлены, поэтому автор задавался не решением вечных проблем (этот момент имел место, но шел рефреном), а поднимал темы на «злобу» дня.

Вместе с тем сказки Салтыкова-Щедрина насквозь пропитаны русским, фольклором и духом, народными выражениями и образами, в них полно фантастических и юмористических элементов, так свойственных народным сказкам, но вместе с тем много в них иронии и злого сарказма, а также горькой, а иногда и «грязной» жизненной правды.

2. Война и народ в романе «Война и мир»

Эталон ответа.

Считается, что войны выигрывают и проигрывают полководцы и императоры, но в любой войне полководец без войска – это все равно, что иголка без нитки. Ведь именно солдаты, офицеры, генералы – люди, служащие в армии и принимающие участие в сражениях и битвах, становятся той самой ниткой, при помощи которой вышивается история. Если попытаться шить только одной иглой – ткань проколется, возможно, даже останутся следы, но результата работы не будет. Так и полководец без своих полков – просто одинокая иголка, которая легко теряется в стогах, образуемых временем, если за ним нет нитки его войск. Воюют не государи, воюет народ. Государи и полководцы только иголки. Толстой показывает, что тема народа в романе «Война и мир» – это главная тема всего произведения. Народ России – это люди разных сословий, и высший свет и те, кто составляет средний класс, и простые люди. Все они любят свою Родину и готовы отдать за нее жизнь.

Две основные сюжетные линии романа раскрывают перед читателями то, как формируются характеры и складываются судьбы двух семей – Ростовых и Болконских. На этих примерах Толстой показывает, как развивалась интеллигенция в России, некоторые ее представители пришли к событиям декабря 1825 года, когда произошло восстание декабристов. Русский народ в «Войне и мире» представлен разными персонажами. Толстой словно собрал черты, присущие простым людям, и создал несколько собирательных образов, воплотив их в конкретных персонажей.

В Платоне Каратееве, встреченном Пьером в плену, воплотились характерные черты крепостных крестьян. Добрый, спокойный, работящий Платон, рассуждающий о жизни, но не задумывающийся о ней: «Он, видимо, никогда не думал о том, что он сказал и что он скажет...». В романе Платон – воплощение части русского народа того времени, мудрого, покорного судьбе и царю, любящего свою Родину, ношедшего воевать за нее только потому, что поймали и «отдали в солдаты». Его естественная доброта и мудрость возрождают «барина» Пьера, который все время ищет смысл жизни и никак не может найти и постичь его.

Но в то же время «Когда Пьер, иногда пораженный смыслом его речи, просил повторить сказанное, Платон не мог вспомнить того, что он сказал минуту тому назад». Все эти поиски и метания чужды и непонятны Каратееву, он умеет принимать жизнь такой, какая она есть в это самое мгновенье, и смерть он принимает смиренно и без ропота.

Купец Ферапонтов, знакомый Алпатыча, типичный представитель купечества, с одной стороны скопой и хитрый, но, в то же время сжигающий свое добро, чтобы оно не досталось неприятелю. И верить, что Смоленск сдадут, он не хочет, и жену даже свою колотят за ее просьбы уехать из города.

И в том, что Ферапонтов и другие купцы сами поджигают свои лавки и дома, есть проявление патриотизма и любви к России, и уже понятно становится – Наполеон не сможет победить народ, готовый на все ради спасения своей Родины.

Собирательный образ народа в романе «Война и мир» создается многими персонажами. Это и партизаны вроде Тихона Щербатого, которые воевали с французами по-своему, и, словно играючи, уничтожали небольшие отряды. Это и странники, смиренные и религиозные, такие как Пелагеюшка, ходившая по святым местам. Мужики-ополченцы, одетые в простые белые рубахи, «чтобы приготовиться к смерти», «с громким говором и хохотом» роющие траншеи на Бородинском поле перед сражением.

В тяжелые времена, когда над страной нависла опасность быть завоеванной Наполеоном на передний план у всех этих людей вышла одна главная цель – спасение России. Перед ней оказались мелочными и неважными все остальные дела. В такие моменты люди с потрясающей четкостью проявляют свое истинное лицо, и в «Войне и мире» Толстой показывает разницу между простым народом, готовым умирать за свою страну и другими людьми, карьеристами и приспособленцами.

Особенно хорошо это проявляется в описании подготовки к битве на Бородинском поле. Простой солдат со словами: «Всем народом навалиться хотят...», некоторые офицеры, для которых главное то, что «за завтрашний день должны были быть разданы большие награды и выдвинуты вперед новые люди», солдаты, молящиеся перед иконой Смоленской Божией матери, Дорохов, просящий прощения у Пьера – все это мазки общей картины, вставшей перед Пьером после разговора с Болконским. «Он понял ту скрытую ... теплоту патриотизма, которая была во всех тех людях, которых он видел, и которая объясняла ему то, зачем все эти люди спокойно и как будто легкомысленно готовились к смерти» – так описывает Толстой общее состояние людей перед Бородинским сражением.

Но автор вовсе не идеализирует русский народ, в эпизоде, где богучаровские мужики, стремясь сохранить најжитое добро, не выпускают княжну Марью из Богучарова, он явственно показывает подлость и низость этих людей. В описании этой сцены Толстой показывает поведение крестьян, как чуждое русскому патриотизму.

3. Тип «средненравственного» героя в драматургии А. Вампилова

Эталон ответа.

Пьесы Александра Вампилова «Утиная охота», «Старший сын», «Прошлым летом в Чулымске», «Провинциальные анекдоты» на первый план выдвигают нравственную проблематику. Драматург пытается «подтолкнуть» своих героев к осмыслению их жизни, помещая их в воспоминания, сны, житейские привычные ситуации.

Основное внимание автор уделяет будничным, обыденным ситуациям, что сближает его с В. Шукшиным. Герои Вампилова – обычные люди, помещенные в заурядные события, но проявляющие себя по-разному. Героев Вампилова «окрестили» «инфантами» за их специфические черты характера (вспомните «жизненно» неприспособленного Зилова, живущего мечтой, но не желающего ее осуществлять).

Сложно определить жанровую принадлежность пьес Вампилова: они сочетают в себе элементы водевиля, драмы и даже трагедии, что отражает все перипетии описанного автором времени.

Особенность пьес Вампилова состоит в том, что все его герои переживают некий перелом, результатом которого становится открытие нравственных основ жизни. Так, герой «Старшего сына», сыгравший злую шутку с хозяевами случайного ночных пристанища,

открывает для себя тепло их семьи, радость взаимной любви и заботы, в которые молодой человек не верил. Зилов на мгновение становится тем романтичным и нежным юношей, в которого влюбилась когда-то Галина. В «Прошлым летом в Чулимске» юная Валя становится воплощением бесконечного труда на благо созидания и добра, которого не видят слепые люди.

Герои «Утиной охоты» особенны тем, что они, молодые, тридцатилетние, утратили нравственные ориентиры; они живут сегодняшним днем, случайными удовольствиями. Мало у кого из них есть цель – оправданная, настоящая. Вампилов устами одной из своих героинь называет это общество «Аликами», учитывая и то, что они не брезгают алкоголем. Это общество безликих, утративших моральные ориентиры людей. Частью этой компании является и Зилов, но он и отличается от других тем, что это общество ему изрядно надоело, он знает все его уловки и его психологию; Зилов мечтает вырваться на охоту. Символ утиной охоты многогранен: с одной стороны, это чистое стремление заблудившейся души вырваться к свету, т.е. обрести истинную жизнь, свободу; с другой стороны, охота – это убийство, т.е. смерть. Такие кардинальные черты мы видим и в своем герое: он может быть изменником, а может превратить заурядные вещи в воспоминания о первом свидании, он может любить и восхищаться красотой, а может намеренно сводить свою подругу с богатым товарищем.

Зилов отличается и тем, что для него вопрос смысла жизни перестал быть бытовым – очередным рассуждением в пьяном угларе, но стал бытийным – попыткой истинно осознать жизнь и понять, для чего он живет.

Пьеса включает в себе несколько картин воспоминаний главного героя, в каждом из которых он видит себя сеятелем зла, разрушителем: лжет жене, на работе подписывает липовые документы, обещает влюбившейся в него девушке несбыточное. Зилов осуждает себя («Я сам виноват, я знаю»), но не меняется: череда его «злодеяний» постоянно растет. Герой настолько дезориентирован в жизни, что не может отличить цинизма, лжи от восторженности, высокого порыва, настоящих человеческих чувств.

Подводят Зилова и его же идеалы: он хотел стать таким охотником, как офицант Димка. Но Димка – алкоголик и циник, наглый и бездушиный – по определению не может быть образцом для подражания. В finale пьесы Зилов принимает приглашение офицанта поохотиться, подтверждая тем самым свою моральную деградацию и обезличивание: «Плакал он или смеялся – по его лицу мы так и не поймем». Зилов подтверждает выводы своего создателя: зачастую интеллигенты на поверку оказываются типичными обывателями без смысла жизни и без цели. Вампилов утверждает, что во многом именно от человека зависит атмосфера вокруг него.

Список тем индивидуальных проектов

1. Экспрессивные средства языка в художественном тексте.
2. Стилистическое использование профессиональной и терминологической лексики в произведениях художественной литературы.
3. Мотив игры в пьесах А. Вампилова «Утиная охота» и А. Арбузова «Жестокие игры».
4. Тема поэта и поэзии в русской лирике XIX-XX веков.
5. Отражение конфликтов истории в судьбах литературных героев.

Особенности массовой литературы конца XX – начала XXI века.

B.1 Практические задания

1. Что в данном эпизоде внутренне объединяет Николая Петровича с Павлом Петровичем и в чём они различны?

— Вот как мы с тобой, говорил в тот же день после обеда Николай Петрович своему брату,

сидя у него в кабинете, — в отставные люди попали, песенка наша спета. Что ж? Может быть, Базаров и прав; но мне, признаюсь, одно больно: я надеялся именно теперь тесно и дружески сойтись с Аркадием, а выходит, что я остался назади, он ушёл вперёд, и понять мы друг друга не можем.

— Да почему он ушёл вперёд? И чем он от нас так уж очень отличается? — с нетерпением воскликнул Павел Петрович. — Это всё ему в голову синьор этот вбил, нигилист этот. Ненавижу я этого лекаришку; по-моему, он просто шарлатан; я уверен, что со всеми своими лягушками он и в физике недалеко ушёл.

— Нет, брат, ты этого не говори: Базаров умён и знающ.

— И самолюбие какое противное, — перебил опять Павел Петрович.

— Да, — заметил Николай Петрович, — он самолюбив. Но без этого, видно, нельзя; только вот чего я в толк не возьму. Кажется, я всё делаю, чтобы не отстать от века: крестьян устроил, ферму завел, так что даже меня во всей губернии красным величают; читаю, учусь, вообще стараюсь стать в уровень с современными требованиями, — а они говорят, что песенка моя спета. Да что, брат, я сам начинаю думать, что она точно спета.

— Это почему?

— А вот почему. Сегодня я сижу да читаю Пушкина... помнится, «Цыгане» мне попались...

Вдруг Аркадий подходит ко мне и молча, с таким ласковым сожалением на лице, тихонько, как у ребёнка, отнял у меня книгу и положил передо мной другую, немецкую... улыбнулся, и ушёл, и Пушкина унёс.

— Вот как! Какую же он книгу тебе дал?

— Вот эту.

И Николай Петрович вынул из заднего кармана сюртука пресловутую брошюру Бюхнера, девятого издания. Павел Петрович повертел её в руках.

— Гм! — промычал он. — Аркадий Николаевич заботится о твоём воспитании. Что ж, ты пробовал читать?

— Пробовал.

— Ну и что же?

— Либо я глуп, либо это всё — вздор. Должно быть, я глуп.

— Да ты по-немецки не забыл? — спросил Павел Петрович.

— Я по-немецки понимаю.

Павел Петрович опять повертел книгу в руках и исподлобья взглянул на брата. Оба помолчали.

И. С. Тургенев «Отцы и дети»

Эталон ответа.

Николай Петрович и Павел Петрович Кирсановы — представители либерально настроенного дворянства, некогда считавшегося прогрессивным, но постепенно теряющего свои позиции перед новым зарождающимся разночинством. Они оба принадлежат к лагерю «отцов», противопоставленному в романе «детям». Вот почему они оба не понимают ни книжки, которую предложил для чтения Аркадий, ни почему сын с новым приятелем Пушкина не читают. Они не хотят они мириться с тем, что их жизнь постепенно уходит в прошлое, а на смену им идет новое поколение со своими взглядами.

2. Какова главная тема приведенного фрагмента и какие изобразительные средства способствуют ее раскрытию?

Следовало бы описать канцелярские комнаты, которыми проходили наши герои, но автор питает сильную робость ко всем присутственным местам. Если и случалось ему проходить их даже в блестательном и облагороженном виде, с лакированными полами и столами, он старался пробежать как можно скорее, смиренно опустив и потупив глаза в землю, а потому совершенно не знает, как там все благоденствует и процветает. Герои наши видели много бумаги, и черновой и белой, наклонившиеся головы, широкие затылки, фраки, сертуки губернского покроя и даже просто какую-то светло-серую куртку, отделившуюся весьма резко, которая, своротив голову набок и положив ее почти на самую бумагу, выписывала бойко и замашисто какой-нибудь протокол об оттягивание земли или описке имения, захваченного каким-нибудь мирным помещиком, покойно доживающим век свой под судом, нажившим себе и детей и внуков под его покровом, да слышались урывками короткие выражения, произносимые хриплым голосом: «Одолжите, Федосей Федосеевич, дельце за № 368!» — «Вы всегда куда-нибудь затаскаете пробку с казенной чернильницей!»

Иногда голос более величавый, без сомнения одного из начальников, раздавался повелительно:

«На, перепиши! а не то снимут сапоги и просидишь ты у меня шесть суток не евши». Шум от перьев был большой и походил на то, как будто бы несколько телег с хвостом проезжали лес, заваленный на четверть аршина иссохшими листьями.

Чичиков и Манилов подошли к первому столу, где сидели два чиновника еще юных лет, и спросили:

- Позвольте узнать, где здесь дела по крепостям?
- А что вам нужно? — сказали оба чиновника, оборотившись.
- А мне нужно подать просьбу.
- А вы что купили такое?
- Я бы хотел прежде знать, где крепостной стол, здесь или в другом месте?

— Да скажите прежде, что купили и в какую цену, так мы вам тогда и скажем где, а так нельзя знать. Чичиков тотчас увидел, что чиновники были просто любопытны, подобно всем молодым чиновникам, и хотели придать более весу и значения себе и своим занятиям.

- Послушайте, любезные, — сказал он, — я очень хорошо знаю, что все дела по крепостям, в какую бы ни было цену, находятся в одном месте, а потому прошу вас показать нам стол, а если вы не знаете, что у вас делается, так мы спросим у других.

Чиновники на это ничего не отвечали, один из них только ткнул пальцем в угол комнаты, где сидел за столом какой-то старик, перемечавший какие-то бумаги. Чичиков и Манилов прошли промеж столами прямо к нему. Старик занимался очень внимательно.

— Позвольте узнать, — сказал Чичиков с поклоном, — здесь дела по крепостям?

Старик поднял глаза и произнес с расстановкою:

- Здесь нет дел по крепостям.
- А где же?
- Это в крепостной экспедиции.
- А где же крепостная экспедиция?
- Это у Ивана Антоновича.
- А где же Иван Антонович?

— Старик тыкнул пальцем в другой угол комнаты. Чичиков и Манилов отправились к Ивану Антоновичу.

Чичиков, вынув из кармана бумажку, положил ее перед Иваном Антоновичем, которую тот совершенно не заметил и накрыл тотчас ее книгою. Чичиков хотел было указать ему ее, но Иван Антонович движением головы дал знать, что не нужно показывать.

«Вот, он вас проведет в присутствие!», — сказал Иван Антонович, кивнув головою, и один из священнодействующих, тут же находившихся, приносивший с таким усердием жертвы Фемиде,

что оба рукава лопнули на локтях и давно лезла оттуда подкладка, за что и получил в свое время коллежского регистратора, прислужился нашим приятелям, как некогда Виргилий прислужился Данту, и провел их в комнату присутствия, где стояли одни только широкие кресла, и в них перед столом за зерцалом и двумя толстыми книгами сидел один, как солнце, председатель. В этом месте новый Виргилий почувствовал такое благоговение, что никак не осмелился занести туда ногу и повернулся назад, показав свою спину, вытертую как рогожка, с прилипнувшим где-то куриным пером. Вошедши в залу присутствия, они увидели, что председатель был не один, подле него сидел Собакевич, совершенно заслоненный зерцалом. Приход гостей произвел восхищение, правительственные кресла были отодвинуты с шумом. Собакевич тоже привстал со стула и стал виден со всех сторон с длинными своими рукавами. Председатель принял Чичикова в объятия, и комната присутствия огласилась поцелуями; спросили друг друга о здоровье; оказалось, что у обоих побаивается поясница, что тут же было отнесено к сидячей жизни.

Н. В. Гоголь «Мертвые души»

Эталон ответа

Тема — основной круг вопросов, на которых сосредоточено внимание автора. В данном фрагменте — это обличение чиновничества уездного города: бюрократизм, взяточничество, ограниченность — вот что находится под пристальным взглядом Гоголя и «достойно» его сатиры. С целью обличения чиновников и канцелярских порядков автор широко использует иронию (насмешку): «Следовало бы описать канцелярские комнаты, которыми проходили наши герои, но автор питает сильную робость ко всем присутственным местам», сарказм (гневную насмешку): «Герои наши видели много бумаги, и черновой и белой, наклонившиеся головы, широкие затылки, фраки, сертуки губернского покроя и даже просто какую-то светло-серую куртку, отделившуюся весьма резко, которая, своротив голову набок и положив ее почти на самую бумагу, выписывала бойко и замахисто какой-нибудь протокол об оттягивание земли или описке имения, захваченного каким-нибудь мирным помещиком, покойно доживающим век свой под судом...»; немало в тексте сравнений: «Шум от перьев был большой и походил на то, как будто бы несколько телег с хворостом проезжали лес, заваленный на четверть аришина иссохшими листьями», «сидел один, как солнце, председатель» и др.

Блок С - Задания творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения

C.1 Индивидуальные творческие задания

1. Выберите только ОДНО из предложенных ниже заданий. Дайте развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения объемом не менее 200 слов.

1. Что свидетельствует о недолговечности власти кабаних и диких? (По пьесе А. Н. Островского «Гроза».)

2. Каким образом выражена авторская позиция в рассказе И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско»?

Пояснение.

При написании сочинения можно пользоваться следующим примерным планом.

1. Вступление – вводит в тему, дает предварительные, общие сведения о той проблеме, которая стоит за предложенной темой. Во вступлении может содержаться ответ на заданный по теме вопрос; быть представлено ваше мнение, если в названии есть отсылка к мнению пишущего (“как вы понимаете смысл названия...”); содержаться факт из биографии автора или характеризован исторический период, если эти сведения имеют важное значение для последующего анализа текста; быть сформулировано ваше понимание литературоведческих терминов, если они использованы в названии темы (“тема судьбы”, “образ героя”...).

2. Основная часть: представляет собой анализ литературного произведения в соответствии с заданной темой. В основной части необходимо продемонстрировать знание литературного материала, умение логично, аргументировано и стилистически правильно, грамотно излагать свои мысли. Основная часть – это проверка того, насколько верно понята тема. Основную часть можно начинать с тезиса — положения, которое вы будете доказывать. Потом приведите аргументы, их должно быть по крайней мере два. Свои аргументы подкрепляйте примерами из текста.

3. Заключение: подведение итога, обобщение сказанного, завершение текста, повторное обращение внимания на самое главное. Заключительная часть должна быть короткой, но емкой; органически связанной с предыдущим изложением. В заключении может быть выражено отношение пишущего к произведению, его героям, проблеме. Оно должно быть изложено корректно, без чрезмерных восторженных оценок, иметь четко выраженный смысл и быть подготовлено материалом основной части.

2. Выберите только ОДНО из предложенных ниже заданий. Дайте развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения объёмом не менее 200 слов.

1. С какой целью автор романа «Герой нашего времени» нарушил хронологический порядок его глав?

2. В чём противоречивость изображения Н. А. Некрасовым крестьянской Руси? (По лирике поэта или по поэме «Кому на Руси жить хорошо».)

3. Чем особенно отвратителен автору мир Костылевых? (По пьесе М. Горького «На дне».)

Пояснение.

При написании сочинения можно пользоваться следующим примерным планом.

1. Вступление — вводит в тему, дает предварительные, общие сведения о той проблеме, которая стоит за предложененной темой. Во вступлении может содержаться ответ на заданный по теме вопрос; быть представлено ваше мнение, если в названии есть отсылка к мнению пишущего (“как вы понимаете смысл названия...”); содержаться факт из биографии автора или характеризован исторический период, если эти сведения имеют важное значение для последующего анализа текста; быть сформулировано ваше понимание литературоведческих терминов, если они использованы в названии темы (“тема судьбы”, “образ героя”...).

2. Основная часть: представляет собой анализ литературного произведения в соответствии с заданной темой. В основной части необходимо продемонстрировать знание литературного материала, умение логично, аргументировано и стилистически правильно, грамотно излагать свои мысли. Основная часть — это проверка того, насколько верно понята тема. Основную часть можно начинать с тезиса — положения, которое вы будете доказывать. Потом приведите аргументы, их должно быть по крайней мере два. Свои аргументы подкрепляйте примерами из текста.

3. Заключение: подведение итога, обобщение сказанного, завершение текста, повторное обращение внимания на самое главное. Заключительная часть должна быть короткой, но емкой; органически связанной с предыдущим изложением. В заключении может быть выражено отношение пишущего к произведению, его героям, проблеме. Оно должно быть изложено корректно, без чрезмерных восторженных оценок, иметь четко выраженный смысл и быть подготовлено материалом основной части.

З ФОС промежуточной аттестации

Блок D

Состав билета



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Орский
гуманитарно-технологический
институт (филиал)
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный
университет»
(Орский гуманитарно-технологический
институт (филиал) ОГУ)**

Специальность:

*40.02.01 Право и организация социального
обеспечения
ПЦК общего гуманитарного, социально-
экономического и естественнонаучного
циклов*

Дисциплина: Литература

Примерные вопросы к дифференциированному зачету

1. Жизнь и творчество Александра Сергеевича Пушкина (1799 — 1837)
2. Жизнь и творчество Михаила Юрьевича Лермонтова (1814 — 1841)
3. Жизнь и творчество Николая Васильевича Гоголя
4. Жизненный и творческий путь А. Н. Островского.

Составитель _____

Т.С. Камаева

Председатель ПЦК _____

Н.А. Соснина

«____» _____ 2022 г.

4 Критерии оценки

Критерии оценивания тестов

Каждый правильный ответ в тесте приравнивается к одному баллу, если не указана иная шкала. Баллы суммируются и вычисляется процентное соотношение количества правильных ответов. Далее процентное соотношение переводится в балл количественной оценки.

Таблица перевода количества правильных ответов в тестировании в баллы

< 40%	0 баллов
40-45%	1 балл
46-51%	2 балла
52-57%	3 балла
58-63%	4 балла
64-69%	5 баллов
70-75%	6 баллов
76-81%	7 баллов
82-87%	8 баллов
88-93%	9 баллов
94-100%	10 баллов

Оценивание выполнения проверочных работ

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения 2. Своевременность выполнения.	Выполнены все задания, дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы.
Хорошо	3. Правильность ответов на вопросы. 4. Самостоятельность.	Выполнены все задания, дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно	5. Грамотность. .	Выполнено более половины заданий, дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено менее половины заданий, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание выполнения индивидуальных творческих заданий, рефератов, докладов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Степень раскрытия темы. 2. Своевременность выполнения задания. 3. Глубина анализа источников литературы. 4. Аргументированность выводов.	Полностью раскрыта заявленная тема, материал излагается свободно, выдержаны структура и объем реферата, студент демонстрирует способность анализировать материал, делать выводы, отвечать на вопросы по теме реферата.
Хорошо	5. Самостоятельность выполнения. 6. Правильность оформления. 7. Культура речи.	Достаточно полно раскрыта заявленная тема, материал излагается свободно, но при этом имеются неточности в изложении материала или не выдержан объем и структура реферата, имеются трудности при ответе на дополнительные вопросы.
Удовлетворительно		Заявленная тема раскрыта недостаточно полно, студент затрудняется излагать материал без опоры на конспект, имеются неточности в представленном материале, не выдержан объем и структура реферата, студент не может ответить на дополнительные вопросы.
Неудовлетворительно		Заявленная тема не раскрыта, студент не может излагать материал без опоры на конспект, имеются существенные ошибки в представленном материале, не выдержан объем и структура реферата, студент не может ответить на дополнительные вопросы, что демонстрирует отсутствие понимания материала контролируемого раздела.

Оценивание ответа на дифференцированном зачете

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения; 4. Самостоятельность ответа;	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.
Хорошо	5. Культура речи.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью,

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Удовлетворительно		логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.
Неудовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Рекомендации по оцениванию устных ответов студентов:

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы вначале каждой практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала (обязательное условие);
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Оценка «отлично» ставится, если студент: 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного вопроса, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующий вопрос, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.