

## Методические рекомендации по проведению оценки проектов, поданных на Всероссийский конкурс молодежных проектов Росмолодежи

### Критерии оценки проектов для экспертной работы.

1. Каждый проект оценивается тремя независимыми друг от друга членами Экспертного совета Всероссийского конкурса молодежных проектов (далее соответственно – эксперт, конкурс).

2. Эксперт конкурса оценивает каждый проект посредством АИС «Молодежь России» по 10 критериям, присваивая по каждому из них от 1 до 10 баллов, сопровождая, проставленный балл по каждому критерию, своими комментариями.

Общая оценка эксперта конкурса по проекту рассчитывается в АИС «Молодежь России» автоматически, как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию.

3. По итогам оценки каждого проекта эксперт готовит общее экспертное заключение по проекту, с комментариями для команды проекта.

4. Общая оценка по проекту, рассчитывается в АИС «Молодежь России» автоматически как среднеарифметическое значение итоговых баллов, присвоенных заявке каждым из экспертов, проводивших оценку этого проекта.

5. При оценке проекта по критерию «реалистичность бюджета проекта» и обоснованности планируемых расходов на реализацию проекта эксперт должен принимать во внимание, что за счет гранта **не допускается** осуществление следующих расходов:

5.1. непосредственно не связанных с реализацией проекта (затраты, не отвечающие цели реализации проекта, а также безосновательно заявленные в графе «Расходы» проектной заявки);

5.2. на приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство новых зданий; а также ветхих;

5.3. на приобретение алкогольной и табачной продукции, а также товаров, которые являются предметами роскоши;

5.4. предусматривающих финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований;

5.5. погашения задолженности организации;

5.6. на зарплату руководителя проекта, команды проекта, наставникам проекта;

5.7. на призы и (или) гранты в денежном эквиваленте;

5.8. на оплату пеней и штрафов;

5.9. конвертацию в иностранную валюту.

6. В случае наличия необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами расходов на реализацию проекта за счет запрашиваемого гранта, эксперт не рекомендует проект к поддержке, а рекомендации, команде проекта, по сокращению могут быть представлены в экспертном заключении.

7. Рекомендации по уменьшению запрашиваемой суммы гранта приводятся экспертом в комментарии по критерию и в экспертном заключении по данному

проекту, при этом эксперт должен оценить, насколько такое уменьшение повлияет на выполнение предусмотренных проектом мероприятий и достижение показателей результативности проекта и в случае обнаружения их недостижения рекомендовать автору доработать проект и подать заявку на следующий конкурс.

8. По результатам оценки проекта, на основании выставленных в соответствии со шкалой оценки баллов, эксперт должен выбрать один из следующих выводов:

8.1. проект рекомендуется к поддержке;

8.2. проект условно рекомендуется к поддержке. Проект соответствует формальным критериям оценки, но имеются недочеты, которые не позволяют однозначно рекомендовать проект к поддержке. Решение о поддержке или отказе от поддержки принимается на основании суммарной оценки трёх экспертов (эксперту необходимо в экспертном заключении указать на такие недочеты, дать предложения по их устранению);

8.3. проект не рекомендуется к поддержке (эксперту необходимо в экспертном заключении дать предложения по доработке заявки для подачи на следующий конкурс или указать на нецелесообразность представления проекта на конкурс (с обоснованием причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта).

8.4. Эксперту рекомендуется дать по проекту экспертное заключение (помимо комментариев к оценкам).

В экспертное заключение можно включать рекомендации автору (команде) проекта по доработке проекта и (или) отдельным вопросам по его реализации, включая уменьшение запрашиваемой суммы гранта.

9. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 1 до 10 баллов) по критериям оценки проектов:

Баллы	Примерное содержание оценки
9-10	<b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b> Критерий проработан отлично. Замечания у эксперта отсутствуют. Проект рекомендуется для поддержки.
7-8	<b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b> В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта. Проект рекомендуется для поддержки.
4-6	<b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b> Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту поставить более высокую оценку. Проект не рекомендуется для поддержки.

1-3	<b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b> Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям, описанным в объявлении о проведении конкурса и Правилах. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта. Проект не рекомендуется для поддержки.
-----	---

10. Критерии оценки проектов, подаваемых на конкурс физическими лицами и (или) образовательными организациями, указаны в пункте 14 Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета победителям Всероссийского конкурса молодежных проектов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.2020 № 1436.

10.1. Опыт и компетенции команды проекта – соответствие описанного опыта и (или) компетенций команды и партнеров проекта заявленным в заявке видам деятельности для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.

10.2. Актуальность и социальная значимость проекта – оценка социальной значимости, необходимости и своевременности решения указанной в заявке проблемы для обозначенной географии и целевой аудитории проекта.

10.3. Уникальность и адресность предложенного решения проблемы - оригинальность подхода к решению проблемы и применимость содержательной части предложенного решения к конкретной группе лиц, на которых распространяется действие заявленной проблемы.

10.4. Масштаб реализации проекта – соотношение запланированных в заявке материальных и нематериальных ресурсов с обоснованным количеством вовлеченных в проект участников исходя из заявленной географии проекта.

10.5. Перспектива развития и потенциал проекта – оценка подробного описания в заявке механизмов дальнейшего развития проекта с сохранением и (или) преумножением значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.

10.6. Информационная открытость проекта – соотношение предварительной и запланированной информационной освещенности проекта с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.

10.7. Реализуемость проекта и его результативность – оценка достижимости заявленного значения результата предоставления гранта путем реализации мероприятий, запланированных в календарном плане в соответствии с целями, указанными в Правилах;

10.8. Собственный вклад и дополнительные ресурсы проекта – оценка наличия

документально подтвержденных собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, являющихся дополнением запрашиваемой суммы гранта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.

10.9. Планируемые расходы на реализацию проекта для достижения ожидаемых результатов – соотношение общего бюджета проекта, в том числе собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.

10.10. Реалистичность бюджета проекта – оценка детализированной сметы проекта, прописанных в заявке собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта с учетом региональной ценовой политики, особенностей географии и целевой аудитории проекта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.

#### 11. Рекомендации по определению оценок согласно критериям.

<p><b>1. Опыт и компетенции команды проекта – данный критерий оценивает соответствие описанного опыта и (или) компетенций команды и партнеров проекта заявленным в заявке видам деятельности для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</b></p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий отлично выражен, опыт и компетенции команды проекта соответствуют планируемой деятельности;</li> <li>- проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям с конкретизированным функционалом, (что подтверждено документами), как в команде проекта, так и среди партнеров:</li> <li>- у членов команды проекта имеются сопоставимые с содержанием проекта опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>- у членов команды проекта имеются (если необходимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности;</li> <li>- опыт команды проекта вызывает незначительные вопросы, однако указаны и подтверждены документально опытные наставники и партнеры проекта, компенсирующие данные замечания.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий в проекте хорошо выражен, но есть несущественные</li> </ul>

	<p>замечания;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но не обозначены специалисты узкого профиля;</li> <li>- проект в целом обеспечен командой, функционал каждого из ее членов описан, но в общих чертах;</li> <li>- в случае отсутствия большого опыта у членов команды по данному направлению, у проекта имеются опытные, квалифицированные наставники и партнеры с соответствующим опытом.</li> </ul>
5-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий выражен удовлетворительно, но опыт и компетенции команды проекта не соответствуют обозначенным задачам проекта;</li> <li>- в проекте содержится описание команды проекта, но зона ответственности каждого члена команды не определена, либо не приводятся сведения об их квалификации, знаниях и опыте или о выполняемом функционале в рамках реализации проекта;</li> <li>- указанные члены команды проекта не соответствуют уровню опыта, образования и компетенций, необходимых для реализации проекта;</li> <li>- отсутствует информация о партнерах проекта.</li> </ul>
1-4	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- данный критерий выражен плохо;</li> <li>- описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в проекте практически отсутствует;</li> <li>- имеются обоснованные сомнения в успешной реализации проекта в силу полного отсутствия опыта и низкой квалификации членов команды в совокупности с отсутствием партнеров проекта;</li> <li>- имеются противоречия между описанным в проекте опытом членов команды и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных источниках).</li> </ul>
<p><b>2. Актуальность и социальная значимость проекта</b> – данный критерий оценивает социальную значимость, необходимость и своевременность решения указанной в заявке проблемы для обозначенной географии и целевой аудитории проекта.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность, востребованность и социальная значимость проекта убедительно доказаны;</li> <li>- проблемы, на решение которых направлен проект, актуальны и востребованы для обозначенной географии и целевой аудитории проекта, детально раскрыты;</li> <li>- есть аргументированное и подкрепленное конкретными количественными и качественными показателями, данными социологических опросов и исследований, публикациями в местных СМИ, фотографиями описание критерия;</li> <li>- подтверждено взаимодействие с территориями (органами</li> </ul>

	<p>муниципальной и региональной власти), обозначенными в проекте, в случае если реализация проекта затрагивает их области компетенции);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проблематика указана с опорой на действующие нормативно - правовые и законодательные акты заявленной для реализации проекта территории(ях).</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность, востребованность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания;</li> <li>- проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных и востребованных для обозначенной географии и целевой аудитории проекта, но описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;</li> <li>- проблематика указана с опорой на действующие нормативно - правовые и законодательные акты без привязки к заявленной для реализации проекта территории(ях).</li> </ul>
5-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность, востребованность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно;</li> <li>- проблема не имеет острой значимости для целевой группы и (или) территории реализации проекта;</li> <li>- в проекте недостаточно аргументирована и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке.</li> </ul>
1-4	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность, востребованность и социальная значимость проекта не доказаны:</li> <li>- проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом, либо ее значимость слабо обоснована автором(ами);</li> <li>- большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным грантовым направлением.</li> </ul>
<p><b>3. Уникальность и адресность предложенного решения проблемы - оригинальность подхода к решению проблемы и применимость содержательной части предложенного решения к конкретной группе лиц, на которых распространяется действие заявленной проблемы.</b></p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- целевая аудитория описано максимально полно с точки зрения географии, возраста, социального статуса и интересов, есть данные о численности аудитории проекта.</li> <li>- проект позволяет адресно решать насущные проблемы целевой аудитории, максимально соответствует ее интересам.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- идея проекта абсолютно нова в сравнении с теми решениями, которые ранее применялись на данной территории в отношении рассматриваемой в проекте аудитории и ее проблем. Для проектов, которые реализуются уже долгое время, проведено полное обновление приемом и решений, позволяющее значительно повысить эффективность проекта;</li> <li>- проект в полной мере направлен на внедрение новых (усовершенствованных) методик и практик по решению заявленной проблемы для выбранной целевой аудитории и/или заявленной географией проекта.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- целевая аудитория описана с точки зрения основных параметров социального статуса и оценена количественно;</li> <li>- проект помогает решать насущные проблемы целевой аудитории, но не в полной мере соответствует ее интересам.</li> <li>- идея проекта обладает существенной новизной в сравнении с теми решениями, которые ранее применялись на данной территории и для данной аудитории. Для проектов, которые реализуются уже долгое время, применено существенное количество новых приемом и решений, повышающие эффективность проекта;</li> <li>- проект направлен преимущественно на внедрение новых (усовершенствованных) методик и практик по решению заявленной проблемы для выбранной целевой аудитории и/или заявленной географией проекта</li> </ul>
5-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- целевая аудитория описана с точки зрения основных параметров социального статуса, но не оценена количественно.</li> <li>- проект косвенно связан с проблемами и интересами целевой аудитории, помогает решать поставленные проблемы частично.</li> <li>- идея проекта обладает определенной новизной в сравнении с теми решениями, которые ранее применялись на данной территории. Для проектов, которые реализуются уже долгое время, применены отдельные новые приемы и решения, повышающие эффективность проекта;</li> <li>- проект частично направлен на внедрение новых (усовершенствованных) методик и практик по решению заявленной проблемы для выбранной целевой аудитории и/или заявленной географией проекта</li> </ul>
1-4	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- целевая аудитория не описана или сформулирована слишком расплывчато («молодежь», «все жители города»).</li> <li>- идея проекта не связана с целевой аудиторией, не решает ее проблемы и слабо увязана с ее непосредственными интересами.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- идея проекта не обладает никакой новизной в сравнении с теми решениями, которые ранее применялись на данной территории в отношении рассматриваемой в проекте аудитории и ее проблем, повторяет стандартные существующие решения, которые не имеют доказанной эффективности;</li> <li>- проект не направлен на внедрение новых (усовершенствованных) методик и практик по решению заявленной проблемы для выбранной целевой аудитории и/или заявленной географией проекта</li> </ul>
<p><b>4. Масштаб реализации проекта</b> – данный критерий оценивает соотношение запланированных в заявке материальных и нематериальных ресурсов с обоснованным количеством вовлеченных в проект участников исходя из заявленной географии проекта.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий проработан отлично, проект относится к разряду масштабных;</li> <li>- заявленный территориальный и субъектный (по количеству благополучателей) охват проекта соответствует объему вложенных материальных и нематериальных ресурсов. Используются реальные возможности команды и партнеров проекта;</li> <li>- география проекта четко обозначена и подтверждена в описании.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий проработан хорошо, но имеются некоторые устранимые недочеты;</li> <li>- в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей с указанными в проекте партнерами не подтверждено;</li> <li>- имеется несущественное расхождение между заявленной территорией реализации проекта и мероприятиями, благодаря которым может быть достигнут этот показатель.</li> </ul>
5-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект по данному критерию проработан удовлетворительно;</li> <li>- возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках финансирования в описании проекта отсутствует;</li> <li>- количество указанных благополучателей не коррелируется с заявленной территорией и содержанием проекта.</li> <li>- установленные календарным планом сроки реализации проекта не соответствуют заявленному территориальному охвату и (или) числу благополучателей.</li> </ul>
1-4	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- некорректно обозначена заявленная территория, представительство различных территорий и участников, предположительно вовлеченных в реализацию проекта, не подтверждаются содержанием проекта;</li> <li>- отсутствует взаимодействие с территориями и партнерами,</li> </ul>

	<p>обозначенными в проекте;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- возможность реализации проекта на обозначенной территории и с заявленным количеством благополучателей не обеспечена бюджетом проекта.</li> </ul>
<p><b>5. Перспектива развития и потенциал проекта</b> – данный критерий оценивает подробное описание в заявке механизмов дальнейшего развития проекта с сохранением и (или) преумножением значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- механизм дальнейшего развития проекта прописан четко и реалистично;</li> <li>- автором и командой проекта представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки;</li> <li>- по результатам проекта, указано подготовка методической, аналитической литературы и (или) и иных материалов, возможных для дальнейшей трансляции и масштабирования в молодежной среде;</li> <li>- четко прописан алгоритм трансляции и масштабирования полученных в рамках реализации проекта, результатов;</li> <li>- есть описание «жизненного цикла» проекта;</li> <li>- описаны механизмы масштабирования результатов проекта среди, указанной целевой аудитории проекта, в других муниципалитетах, субъектах федерации.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- механизм дальнейшего развития проекта прописан четко, но не имеет документального подтверждения его реалистичности;</li> <li>- в проекте есть запланированная подготовка методической, аналитической литературы и (или) и иных материалов, возможных для дальнейшей трансляции и масштабирования в молодежной среде, но они не указаны в показателях результативности;</li> <li>- описание дальнейшего развития проекта содержат сохранение результатов, но нет понимания их развития и преумножения;</li> </ul>
5-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект реализуется не в первый раз, но в представленном проекте не прописано и (или) документально не подтверждено использование ресурсов, методической, материально-технической базы и иных результатов по реализации предыдущих этапов;</li> <li>- в проекте нет запланированной подготовки материалов, для дальнейшей трансляции итогов проекта в молодежной среде.</li> </ul>
1-4	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект уже был реализован, но в поданном проекте, нет упоминаний об использовании каких-либо результатов и ресурсов предыдущего этапа;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- в проекте нет описания и (или) недостоверное, не реалистическое описание дальнейшего развития проекта;</li> <li>- календарный план и задачи проекта не содержат развития проекта.</li> </ul>
<p><b>6. Информационная открытость проекта</b> – данный критерий оценивает соотношение предварительной и запланированной информационной освещенности проекта с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- информацию о проекте и команде легко найти в интернете с помощью поисковых запросов и указанных в проекте ссылок;</li> <li>- деятельность участников команды проекта (история реализации проекта) систематически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>- автор проекта (проект) имеет действующий, постоянно обновляемый сайт (страницу в социальных сетях), где представлена подробная информация о его деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, и другая связанная с данным видом деятельности информация;</li> <li>- представлен подробный план информационного сопровождения проекта;</li> <li>- название проекта отражает суть проекта, представлено корректно, с расчетом на упоминаемость в средствах массовой информации и этико-речевые нормы.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- автор проекта (проект) имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе в указанной сфере, привлекаемых им ресурсах, реализованных программах, проектах и другой информации;</li> <li>- информацию о деятельности (о проекте) можно найти в интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>- деятельность автора проекта, команды проекта (история реализация проекта) периодически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>- представлен общий (без конкретизации) план информационного сопровождения проекта</li> <li>- название проекта не совсем точно отражает суть проекта, но представлено корректно, с расчетом на упоминаемость в средствах массовой информации и этико-речевые нормы.</li> </ul>
5-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект (история подготовки к реализации проекта) мало освещается с использованием интернет-ресурсов;</li> <li>- у автора проекта (проекта) есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию.</li> </ul>

1-4	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- план информационного сопровождения проекта отсутствует;</li> <li>- информация о проекте или деятельности автора проекта, команде проекта (история реализации проекта) отсутствует в интернете;</li> <li>- название проекта представлено не корректно, вызывает сомнение уместность использования его в средствах массовой информации.</li> </ul>
<p><b>7. Реализуемость проекта и его результативность</b> – оценка достижимости заявленного значения результата предоставления гранта путем реализации мероприятий, запланированных в календарном плане в соответствии с целями, указанными в Правилах;</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект полностью соответствует данному критерию, проектная логика соблюдена;</li> <li>- все разделы проекта логически взаимосвязаны, каждый содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания его содержания;</li> <li>- календарный план структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий, их очередность прописана логично и последовательно в соответствии с задачами проекта, его реализация приведет к достижению, заявленных показателей результативности;</li> <li>- запланированные мероприятия соответствуют объявлению о проведении конкурса и Правилам, обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</li> <li>- показатели результативности описаны корректно, понятно и являются достижимыми, коррелируются с логикой проекта и опытом его команды;</li> <li>- наблюдается логичное построение связки «описание проекта-календарный план-смета-показатели результативности».</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект полностью соответствует данному критерию, проектная логика соблюдена;</li> <li>- все разделы проекта логически взаимосвязаны, каждый содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания его содержания;</li> <li>- календарный план структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий, их очередность прописана логично и последовательно в соответствии с задачами проекта, его реализация приведет к достижению, заявленных показателей результативности;</li> <li>- запланированные мероприятия не в полной мере соответствуют объявлению о проведении конкурса и Правилам, обеспечивают</li> </ul>

	<p>решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показатели результативности описаны корректно, понятно и являются достижимыми, но не в полной мере коррелируются с логикой проекта и опытом его команды;</li> <li>- наблюдается логичное построение связки «описание проекта-календарный план-смета-показатели результативности».</li> </ul>
5-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект частично соответствует данному критерию, проектная логика соблюдена не в полной мере;</li> <li>- все разделы проекта в целом взаимосвязаны, но не все разделы содержат информацию, необходимую и достаточную для полного понимания его содержания;</li> <li>- календарный план не в полной мере структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий, их очередность прописана не последовательно в соответствии с задачами проекта, его реализация приведет к достижению, заявленных показателей результативности;</li> <li>- запланированные мероприятия частично соответствуют объявлению о проведении конкурса и Правилам, обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</li> <li>- показатели результативности описаны некорректно, являются недостижимыми, не до конца коррелируются с логикой проекта и опытом его команды;</li> <li>- наблюдается частичное логичное построение связки «описание проекта-календарный план-смета-показатели результативности».</li> </ul>
1-4	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект не соответствует данному критерию, проектная логика не соблюдена;</li> <li>- разделы проекта не взаимосвязаны, не содержат информацию, необходимую и достаточную для полного понимания его содержания;</li> <li>- календарный план не структурирован, не детализирован, не содержит описание конкретных мероприятий, их очередность прописана не последовательно в соответствии с задачами проекта, его реализация не приведет к достижению, заявленных показателей результативности;</li> <li>- запланированные мероприятия не соответствуют объявлению о проведении конкурса и Правилам, не обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</li> <li>- показатели результативности описаны некорректно, являются недостижимыми, не до конца коррелируются с логикой проекта и</li> </ul>

	<p>опытом его команды;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наблюдается не логичное построение связки «описание проекта-календарный план-смета-показатели результативности».</li> </ul>
<p><b>8. Собственный вклад и дополнительные ресурсы проекта</b> – данный критерий оценивает наличие документально подтвержденных собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, являющихся дополнением запрашиваемой суммы гранта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- авторы проекта обеспечивают реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 30% общего бюджета проекта и выше;</li> <li>- команда проекта, партнеры располагают ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением, находящимся в его собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает документально реалистичность их привлечения;</li> <li>- доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, решение которых предполагает;</li> <li>- у команды проекта, партнеров проекта, есть материально-техническая база для реализации проекта (собственная, арендованная либо предоставляемая по договоренности) подтвержденная документально.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- авторы проекта обеспечивают реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 15 до 30% общего бюджета проекта и выше, при этом они в целом корректно рассчитаны;</li> <li>- команда проекта, партнеры проекта располагают ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности (по договоренности) безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения. Есть документальное тому подтверждение;</li> <li>- в проекте в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту.</li> </ul>
5-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и</li> </ul>

	<p>(или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет до 15% бюджета проекта, либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например: у организаторов нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и т.д.) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);</li> <li>- продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами.</li> </ul>
1-4	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реализация проекта предполагается полностью или практически полностью за счет гранта;</li> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов отсутствует в проекте, либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;</li> <li>- отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;</li> <li>- проект реализуется не первый год, но не имеет никаких собственных ресурсов или источников софинансирования.</li> </ul>
<p><b>9. Планируемые расходы на реализацию проекта для достижения ожидаемых результатов</b> – данный критерий оценивает соотношение общего бюджета проекта, в том числе собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий отлично выражен и проект представляется эффективным:</li> <li>- четко прослеживается соотношение общего бюджета, включая указанные собственные средства и ресурсы команды, партнеров проекта с заявленными показателями результативности;</li> <li>- заявленный бюджет проекта четко соответствует и подтверждает обоснованное (реальное) достижение поставленных цели и задач, полное выполнение календарного плана;</li> <li>- есть подтверждающие документы по софинансированию, привлечению собственных средств;</li> <li>- есть расшифровка и обоснование сумм по статьям запрашиваемого бюджета с привязкой к ценовой политике географии проекта.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий хорошо выражен, но проект имеет некоторые замечания;</li> <li>- в проекте четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обосновано, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является оптимальным;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- описанные ожидаемые результаты, кажутся не полностью целесообразными в логике проекта, нет четкого понимания их измеримости и достижимости;</li> </ul>
5-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий удовлетворительно выражен, однако проект нуждается в доработке с точки зрения эффективности;</li> <li>- в проекте изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям целесообразности, измеримости, достижимости;</li> <li>- запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах;</li> <li>- общая сумма предполагаемых расходов на реализацию проекта рассчитана некорректно и не соответствует социально-экономической ситуации на территории реализации проекта и не подкреплена документально.</li> </ul>
1-4	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий плохо выражен и проект в целом нуждается в доработке, представляется неэффективным;</li> <li>- ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;</li> <li>- предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;</li> <li>- описанная в проекте деятельность в основном или полностью направлена на получение прибыли.</li> </ul>
<p><b>10. Реалистичность бюджета проекта</b> – данный критерий оценивает детализированную смету проекта, прописанные в заявке собственные средства, ресурсы команды и партнеров проекта с учетом региональной ценовой политики, особенностей географии и целевой аудитории проекта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта, т.е. бюджет рассчитан оптимально, с учетом реалий региона его осуществления;</li> <li>- все планируемые расходы целесообразны, реалистичны, детализированы, обоснованы и подтверждены ссылками (документами);</li> <li>- даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;</li> <li>- в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации/организаторов собственных ресурсов и привлечение</li> </ul>

	материальных (финансовых) и нематериальных средств партнеров.
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания;</li> <li>- все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);</li> <li>- привлечение части указанных собственных ресурсов и (или) ресурсов партнеров не подтверждено документально.</li> </ul>
5-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</li> <li>- в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;</li> <li>- нет документального подтверждения указанных собственных ресурсов и ресурсов партнеров;</li> <li>- некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда привлеченных специалистов, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам) в данном регионе.</li> </ul>
1-4	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект не соответствует данному критерию;</li> <li>- предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;</li> <li>- в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются (указаны в пункте 10 настоящего раздела методических рекомендаций);</li> <li>- бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;</li> <li>- имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;</li> <li>- комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные.</li> </ul>

При оценке проектов физических лиц.

Видеовизитка является неотъемлемой частью проектной формы заявки участника конкурса, что отражено в Объявлении о проведении Всероссийского конкурса молодежных проектов.

Давать оценку проекту в соответствии с пунктом 9 настоящих рекомендаций,

не более 60 баллов за проект: «проект не рекомендован для поддержки», в случае:

- невозможности просмотра видеовизитки по предоставленной участником ВКМП ссылке;
- наличия в ней нежелательного/ вредоносного контента;
- отсутствия в ней: руководителя проекта (гражданина Российской Федерации, подавшего проект в системе «Молодежь России»);
- презентуемое содержание не коррелируется с информацией, представленной в проектной форме;
- обозначено иное название проекта и (или) лица, не указанные в команде проекта и (или) среди наставников проекта.