

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет»

## Методические рекомендации к написанию курсовых работ

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

История

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Тип образовательной программы

Программа академического бакалавриата

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная, заочная

Год начала реализации программы (набора)

2014, 2015, 2016, 2017

г. Орск 2017

Методические указания предназначены для обучающихся очной и заочной формы обучения направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование Профиль История.

Составители  И.А. Шебалин

 И.А. Коробецкий

Методические указания обсуждены на заседании кафедры истории, философии и социально-гуманитарных наук «07» июня 2017 г. протокол № 10

Заведующий кафедрой  И. А. Шебалин

© Шебалин И.А. 2017  
© Коробецкий И.А 2017  
© Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Задачи курсовой работы .....	5
Роль научного руководителя.....	5
Выбор темы.....	6
Структура курсовой работы.....	7
Основные этапы работы студента над курсовым сочинением .....	12
Порядок защиты курсовой работы и ее оценка .....	<a href="#">13</a>
Методические рекомендации по выполнению курсовой работы дисциплины «Методика обучения истории».....	16

## ЗАДАЧИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

**Курсовая работа – квалификационная работа исследовательского характера, выполняемая студентом самостоятельно.** Основная цель курсовой работы по истории – развитие и закрепление у студентов навыков научного исследования. Выполняющий работу студент должен научиться анализировать исторические источники, использовать в научных целях имеющуюся по проблеме литературу и на основании изученного материала делать самостоятельные, научно обоснованные выводы.

Особо важную роль в ходе написания курсовой работы играют изучение и использование источников, при работе с историографическими темами – исследование и анализ научной литературы. *Задачи курсовой работы — это систематизация, расширение и закрепление полученных в ходе обучения теоретических и практических знаний, применение этих знаний при решении конкретных практических задач, демонстрация навыков самостоятельной аналитической и исследовательской работы, умения делать обобщения, выводы, разрабатывать практические рекомендации в своей области.*

Курсовая работа выявляет уровень общей профессиональной подготовки студента и его специальных знаний, а также показывает способность ориентироваться в круге проблем и вопросов, непосредственно связанных с избранной темой. Курсовая работа является этапом в подготовке к написанию дипломного сочинения; с учетом же более длительной перспективы она представляет собой один из начальных шагов в формировании ученого, историка-исследователя.

## РОЛЬ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Преподаватель, осуществляющий руководство курсовыми сочинениями студентов, выполняет следующие функции:

- а) предлагает тематику курсовых работ, помогает в подборе литературы и источников по теме, выборе методов исследования;
- б) знакомит студентов с порядком написания работы и требованиями, предъявляемыми к ней;
- в) определяет график подготовки курсовых сочинений и осуществляет контроль над его выполнением;
- г) консультирует студентов на всех этапах их работы;
- д) проверяет черновой вариант работы и делает необходимые замечания;
- е) знакомится с окончательным (чистовым) вариантом;
- ж) дает письменный отзыв на готовую работу и допускает её к защите.

## ВЫБОР ТЕМЫ

Тема курсовой работы должна отвечать некоторым необходимым требованиям. Во-первых, тема работы должна иметь конкретный характер, но выводить на важную теоретическую проблему. Допустим, такой вопрос, как «Органы родового строя у древних германцев», при всей его конкретности неизбежно приводит студента к анализу проблемы возникновения государства, в данном случае – феодального. Это требование обусловлено необходимостью ориентировать студента на познание сущности исторического процесса, его основных закономерностей, а также на умение определять место любого явления в общем ходе исторического развития.

Во-вторых, тема курсового сочинения на первом курсе должна быть по возможности узкой. Бессмысленно начинающему историку посвящать на раскрытие содержания целого исторического периода или на характеристику какого-либо явления целиком – для этого требуется не только опыт и владение методами исследования, но и масса времени, необходимого для освоения обширного круга источников и литературы, их анализа и сопоставления. Поэтому не рекомендуется брать темы подобные таким как «Эпоха Петровских реформ», лучше рассмотреть определенный аспект этой темы. Целесообразно брать какую-либо одну узкую проблему, но исследовать ее со всей возможной глубиной и обстоятельностью, например, «Финансовые реформы Петра I». Это будет соответствовать основной задаче курсовой работы как формы обучения. На старших курсах выбор темы должен быть обусловлен как научными интересами студента, так и соответствием темы приоритетным направлениям научной деятельности его кафедры, возможностями использования в ходе исследования конкретного материала. В курсовой работе должны использоваться все основные источники по теме, анализ и интерпретация которых должны быть основаны на применении научных методов исследования. Работа не должна иметь компилятивный характер, должна основываться на самостоятельной творческой инициативе студента, завершаться решением поставленных задач и оригинальными выводами по теме.

В-третьих, тема исследования должна быть обеспечена источниками. На II курсе лучше всего использовать один, причем компактный документ, или несколько небольших, чтобы у автора была возможность всесторонне проанализировать источник. На IV курсе объем источников может быть более значительным. Особенно интересны темы, основанные на неопубликованных, архивных материалах.

Надо помнить, что курсовое сочинение – форма учебной работы. Пусть студент придет к цели, ранее уже достигнутой другими. Важно иное: прийти к этой цели самостоятельно, отработать приемы и методы исследования, научиться работать с архивными документами, материалами археологических раскопок. В отличие от курсовой работы – выпускная квалификационная рабо-

та студента ставит целью новый научный результат, достичь который можно, используя навыки, приобретенные в процессе работы над курсовыми сочинениями.

Задание на выполнение курсовой работы является нормативным документом, закрепляющим тему, цели и задачи исследования, и устанавливающим сроки сдачи работы. На основе задания научным руководителем составляется план-график выполнения курсовой работы, утверждаемый на кафедре.

## СТРУКТУРА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Работа содержит следующие основные части.

**1. План** (или оглавление). План определяет основные направления исследования и последовательность рассмотрения задач. В плане должны быть указаны разделы работы (главы), а в необходимых случаях и подразделы (параграфы). Все пункты плана сопровождаются указанием на соответствующие страницы работы.

**2. Введение.** Этот раздел чрезвычайно важен, обычно по введению можно судить об уровне работы вообще, ибо уже здесь становится ясно, насколько осмыслена автором цель сочинения, как понимает он исследуемый источник, какую литературу и как он использовал, насколько самостоятельным является его подход к делу.

Введение должно содержать следующие основные разделы.

**А. Актуальность избранной темы.** С одной стороны, автору следует охарактеризовать ее *научное значение*, а с другой, если это окажется уместным, показать ее общественно-политическую и экономическую актуальность.

**Б. Научно-теоретическая и практическая значимость** избранной проблемы определяется тем, насколько она способствует раскрытию содержания исторического процесса в целом или (чаще) отдельных, но важных его сторон и проявлений. Выбирая для исследования такой вопрос, как «Наделы и повинности крестьян по «Положению» 19 февраля 1861 года», студент не только получает представление о данном конкретном факте, но занимается изучением более крупного вопроса – крестьянской реформы в России, а вместе с ней проблемой перехода страны от феодальной стадии к капиталистической.

Освоение такой темы, как «Июньское восстание 1848 года в Париже», содействует, с одной стороны, более глубокому пониманию событий европейских революций 1848-1849 годов, с другой – изучению процесса становления и развития рабочего движения во Франции и в Европе в целом. Исследуя «Суэцкий кризис 1956 года», студент выходит на весьма широкую проблематику, касающуюся, во-первых, истории Египта в новейшее время; во-вторых, национально-освободительного движения народов Азии и Африки; в-третьих, взаимоотношений противостоящих друг другу великих держав. Эта тема имеет

также отношение к арабо-израильскому конфликту и некоторым другим существенным международным проблемам.

Очень существенной может быть и *общественно-политическая* злободневность избираемой темы. История объединения Италии, скажем, напрямую связана с некоторыми сторонами ее нынешней жизни, в частности с взаимоотношениями отдельных ее территорий, севера с югом; изучая события XIX века в этой стране, можно найти материал, побуждающий к постановке назревших там политических и иных проблем. История русского либерализма прошлого и начала нынешнего столетий интересна и важна не только в чисто научном плане; она многому учит нас и сегодня: есть немало вопросов и задач, выдвинутых и даже решенных крупными отечественными мыслителями, между тем подобные же задачи возникают в современном российском обществе. Актуальными оказываются и темы, посвященные далекому прошлому человечества. Практика создания мощных ирригационных систем в странах Древнего Востока интересует сегодня не только историков и археологов, на нее обращают внимание инженеры и агрономы: надежные и эффективные сооружения, способные действовать на протяжении многих сотен лет воссоздаются в некоторых регионах Азии и Африки.

Таким образом, обосновывая взятую тему, студент должен суметь оценить не только ее научное значение, но также политический, а иногда и хозяйственно-прикладной эффект.

**В. Историографический обзор.** В историографическом разделе введения автор курсовой работы должен показать: 1) насколько он освоил прочитанную литературу; 2) как он (именно он, а не другие исследователи) определяет место характеризуемых трудов в истории изучения избранного им вопроса; 3) каков общий уровень изученности данной проблемы, какие ее стороны нуждаются в дальнейшей разработке и почему.

Соблюдая логику перехода к основной части работы, важно показать, какие проблемы избранной темы разрешены исследователями, исследование каких вопросов сохраняет дискуссионный характер, в чем смысл нового обращения к теме. В историографическом обзоре следует изложить концепции авторов и общую точку зрения по данной проблеме. Их взгляды по частным вопросам и трактовку отдельных текстов источника правильнее рассмотреть в главах основной части курсового сочинения.

Аннотировать литературу не имеет смысла: каждое прочитанное исследование должно рассматриваться *в аспекте изучаемой темы* и вклад каждого историка следует оценивать именно с этой точки зрения. Должен строго соблюдаться принцип самостоятельности, свои суждения по историографии вопроса студенту следует делать только на базе им самим проработанной литературы, круг которой, конечно, будет ограничен.

Структура раздела определяется особенностями темы, степенью ее изученности, доступностью литературы, целями автора курсовой работы. В одних случаях целесообразен хронологический принцип, позволяющий проследить

этапы исследования проблемы, в других удобнее сгруппировать литературу тематически, «привязав» ее к различным сторонам исследуемого вопроса. Историографическая часть работы – показатель зрелости любого исследования вообще.

В работах историографического характера данный раздел может отсутствовать.

**Г. Характеристика источников** – главного объекта исследовательской работы студента. Те исторические документы или мемуары, с которыми приходится иметь дело при написании курсовой работы, доходят до студента уже в обработанном виде, часто с комментариями, пояснениями и примечаниями. Поэтому автору не придется производить такие виды источниковедческой работы, как *обнаружение источников, установление их текста* (прочтение) и *выяснение их происхождения* (время и место создания, автор, цель составления, условия и т. д.), т. е. совершать ту чрезвычайно трудоемкую и кропотливую работу, которую обычно проводит профессиональный исследователь. Основной задачей этого раздела является доказательство того, в какой степени указанный памятник может служить источником по данной теме, а также по каким вопросам он не располагает достаточными сведениями или его сведения вызывают сомнения. Следует определить, какие источники можно считать главными, какие – второстепенными. Анализ источников необходимо излагать в хронологическом порядке, начиная с более ранних и сопровождая ссылками на издания источников. Студент может провести и самостоятельную работу с источником, прежде всего, *источниковедческий анализ*, то есть определение социальной сущности и политической направленности документа, а также установление полноты и достоверности содержащихся в нем сведений. Необходимо охарактеризовать мировоззрение автора источника и его политические позиции, оказавшие влияние на изложение сведений по данной проблеме. Если же в распоряжении студента будет несколько документов, освещающих изучаемый вопрос, можно попытаться предпринять *источниковедческий синтез*, то есть установление связи между источниками по их происхождению, сопоставление документов по полноте и точности в описании событий. Этот чрезвычайно сложный этап источниковедческой работы рекомендуется студентам старших курсов.

Особую группу составляют *вещественные источники*, которые иногда именуют естественно-историческими. Такого рода источники обычно привлекаются при подготовке квалификационных сочинений с археологической проблематикой, хотя современные методы исследования позволяют на основе анализа данных нумизматики, геральдики, сфрагистики и других специальных исторических дисциплин решать самостоятельные задачи, связанные с выходом на историко-культурные реконструкции. Характеристика вещественных источников должна включать в себя сведения об их происхождении, сопровождаться ссылками на музейные фонды, в которых хранятся предметы, а в ряде случаев – на частные коллекции (кроме археологических источников, которые в соот-



ветствии с существующим законодательством не могут находиться в частных собраниях). При подготовке курсовой работы следует также обращаться к опубликованным вещественным источникам, либо к архивным материалам (научным отчетам и др.), которые включаются в список использованных источников и литературы.

**Д. Определение цели и задач исследования.** Цель работы обычно «увязывается» с формулировкой темы. Если вы пишете курсовое сочинение «Роль М. И. Кутузова в Отечественной войне 1812 года», то, следовательно, и цель ваша состоит в том, чтобы «выявить роль М. И. Кутузова» в указанном историческом событии. Разумеется, формулу эту можно несколько развить и усложнить.

**Задачи** же вытекают из поставленной цели и, как правило, определяют структуру работы (ее главы). Значит, и формулировка задач будет близка к названиям глав сочинения – с возможной их детализацией применительно к параграфам. В зависимости от рубрикации в отдельных главах и параграфах решаются самостоятельные задачи, способствующие достижению поставленной цели.

**Е. Определение предмета исследования и методов его изучения** важная составляющая теоретико-методологической части курсовой работы, в обязательном порядке предмет и методы исследования рекомендуется характеризовать студентам старших курсов. Под **предметом** понимается круг изучаемых в работе фактов, событий, явлений, институтов. **Метод** науки – совокупность приемов, средств, принципов и правил, с помощью которых постигается предмет, получают знания. Методы научного исследования делятся на три группы: общенаучные, специальные и частнонаучные:

**Общенаучные методы** используются во всех науках. В основном это методы и приемы формальной логики такие как: анализ, синтез, дедукция, индукция, гипотеза, аналогия, моделирование, диалектика.

**Специальные методы** используются во многих науках. К числу наиболее распространенных методов относят: функциональный, системный, структурный, социологический и статистический методы. Применение этих методов позволяет глубже и достовернее реконструировать картину прошлого, систематизировать историческое знание.

**Частнонаучные методы** имеют не универсальное, а прикладное значение используются только в конкретной науке. В исторической науке к ним относят: сравнительно-исторический, историко-генетический, историко-типологический, хронологический методы исследования. В археологических исследованиях традиционно применяются сравнительно-типологический и эволюционно-типологический методы, сериация, картографирование, метод археологической стратиграфии, значительное место отводится статистико-комбинаторным методам, основанным на кластерном анализе и определении коэффициентов корреляции больших массивов формализованных данных. Не-

которые из этих исследовательских программ реализуются при работе с нумизматическими, геральдическими и сфрагистическими коллекциями. Кроме того, в археологической науке в рамках комплексных исследований нередко используются естественно-научные методы, связанные с определением абсолютной хронологии, анализом археозоологических и археоботанических материалов, палеопочвоведческими и палеоантропологическими изысканиями.

**Ж. Хронологические рамки** работы определяют период исследования, обусловлены как предметом изучения, так и целями и задачами работы и требуют обязательного объяснения.

**3. Территориальные рамки** работы определяют историко-географические границы изучаемого предмета. Например, тема «Крепостная мануфактура горнозаводского Урала» хронологически относится к XVIII - второй трети XIX века, так как она существовала именно в это время, что и объясняет хронологические рамки исследования. Территориальные рамки этой темы так называемый «горнозаводской Урал», расположенный в границах современных Оренбургской, Свердловской, Челябинской и частично Вятской областей.

**Е. Положения, выносимые на защиту**, рекомендуется выделять для более четкого понимания круга, исследуемых в работе студента проблем, а также той позиции, которой придерживается автор по ключевым вопросам темы.

**3. Основная часть** курсовой работы направлена на решение поставленных во введении задач и достижение заявленной цели на базе изучения источников. Желательно добиться четкого изложения материала, чтобы тезис от тезиса был ясно отделен, своевременно оговаривать переход к новому, даже очень небольшому сюжету и ставить читателя в известность о его завершении. Построение любого, в том числе самого маленького, раздела должно, как правило, происходить в соответствии с такой формулой: проблема – её анализ и разработка – вывод. Эта «триада» в принципе затем воспроизводится и в более широком масштабе – и в построении параграфа, затем главы, а в некотором смысле и всей работы. При этом особенности источников или замысла автора могут продиктовать и иную структуру изложения материала, но, в любом случае, работа должна отличаться логичностью, строго установленными причинно-следственными связями и аргументированностью всех тезисов и выводов.

Любые ссылки на источники, цитаты, использование фактов и суждений других авторов, пересказы в обязательном порядке должны подкрепляться сносками, оформленными в соответствии со стандартом библиографического описания.

Обычно курсовая работа состоит из двух-трех глав, которые в свою очередь могут подразделяться на параграфы. Каждая глава освещает только одну сторону проблемы путем подробного анализа источника и на фоне существующих в историографии точек зрения. При собственном изложении отдельных проблем студента не должно смущать то обстоятельство, что его мнение может совпадать с трактовками исследователей данной проблемы. Следует лишь обязательно сделать ссылку на ту работу, где изложена аналогичная трактовка во-

проса. Если студент пришел к другому выводу, он должен сначала изложить точку зрения того автора, с которым он не согласен, а затем обосновать собственную, опираясь на материалы источника. В том случае, когда по одному вопросу высказано несколько точек зрения, необходимо их точно сформулировать и указать, которая из них оценивается им как более предпочтительная. В конце главы следует подвести итог, представляющий собой выводы из вышеприведенного анализа материала. При этом ни одна глава в отдельности не в состоянии дать ответ на обобщающий вопрос, сформулированный во введении в виде цели исследования. Для выяснения этого вопроса необходимо сопоставить выводы всех глав. Такая работа осуществляется в *заключении*.

**4. Заключение.** В этом разделе подводятся итоги предыдущей работы, выводы отдельных глав синтезируются с целью получения ответа на основные вопросы темы. Заключение как бы перекликается с введением, отвечая на сформулированные там вопросы.

Иногда, если тема требует этого, уместно в заключении сказать о том, каковы перспективы дальнейшей разработки изучаемых вопросов и какие рекомендации автор, опираясь на полученный опыт, готов в этом отношении дать.

**5. Список использованных источников и литературы** оформляется в соответствии с правилами библиографического описания, изложенными ниже.

**6. Приложения.** В случае необходимости привести пространные выдержки из документа, карты, таблицы, рисунки, прибегают к оформлению приложения. Форма приложения не регламентируется и определяется задачами работы.

## **ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАБОТЫ СТУДЕНТА НАД КУРСОВЫМ СОЧИНЕНИЕМ**

В работе над курсовым сочинением студентам предлагается следующий порядок работы.

**1. Предварительное ознакомление с вопросом.** Студенту необходимо прежде всего уяснить место своей темы в историческом процессе. Поэтому изучение вопроса целесообразно начать с таких работ, которые освещают более широкий круг проблем. Если вы, допустим, избрали объектом исследования «Великую хартию вольностей» (1215 г.), то лучше всего, приступая к делу, познакомиться с историей Англии XI - XIII веков в целом. Этой цели могут послужить, например, «Очерки истории Англии» (М., 1959) или книга А. Л. Мортонна «История Англии» (М., 1950), или другое издание подобного характера. Если общая литература по какой-то теме отсутствует или она труднодоступна, можно обойтись (хоть это и не совсем желательно) «Всемирной историей» или хорошим учебником. На этом этапе составляется предварительный план будущей работы.

**2. Составление библиографии** следует начать одновременно с выполнением предыдущего пункта. Источниками для составления списка литературы послужат библиотечные каталоги (начать надо с систематического), сноски и библиографические справки в изучаемых трудах (руководствуясь ими, нужно обратиться к алфавитному каталогу).

Разумеется, необходимо стремиться к тому, чтобы собрать как можно более полный библиографический перечень и ознакомиться с возможно большим числом исторических исследований. Чем шире круг прочитанной литературы, тем совершеннее будет труд студента.

**3. Изучение литературы и сбор материала.** После общего ознакомления с темой наступает *работа с источниками и основной литературой*. С чего следует начать - с документов или исследований? Это зависит от особенностей темы, характера и объема имеющегося материала. Руководитель даст здесь необходимую консультацию. Общие рекомендации: а). документы должны находиться на столе исследователя постоянно: по данным литературы будет все время корректироваться складывающееся об источнике суждение и это необходимо своевременно учитывать и фиксировать; б) фактический материал историк черпает не только из документа, но также из статей и монографий, которые, следовательно, в известном смысле также являются источниками.

Таким образом, в процессе работы с документами и литературой происходит *сбор материала*. Можно дать некоторые советы по поводу этого чрезвычайно важного момента студенческой работы.

Во-первых, не нужно переписывать или конспектировать изучаемые работы. Надо сосредоточить внимание на приводимых *фактах* и на важнейших *выводах*. Выписывать материал надо своим языком, в сжатых условных формулировках, игнорируя литературную сторону дела и, как правило, не цитируя.

Во-вторых, выписки следует делать на карточках. При этом не нужно жалеть бумагу, на каждой карточке должен быть зафиксирован *один* факт (больше одного – только в случае полной идентичности фактов) или одно суждение. Студент быстро убедится в том, что подобная система обернется для него большой экономией времени на последующих стадиях работы.

В-третьих, каждая выписка должна иметь точный «обратный адрес», вплоть до номера страницы, откуда взят материал, иначе работа теряет всякий смысл. Если изучаемый труд имеет слишком длинное наименование или приходится делать много выписок из одного и того же сочинения и жаль тратить время на многократное воспроизведение его названия, то можно найти очень простой выход: обозначить такую работу определенным порядковым номером и ставить его на карточке вместо наименования.

В процессе сбора материала определяется **окончательный план** исследования (так как многие сюжеты подсказываются самим материалом), хотя и он не является догмой. Для себя студент должен составить очень подробный план, с возможно более выраженной детализацией, а накапливающиеся карточки распределять в соответствии с его пунктами. Таких пунктов может быть 20,

30, 40 и более. Следует тщательно обдумать расположение пунктов плана (т. е. сюжетов исследования), чтобы они были выстроены в наиболее разумной последовательности – с учетом причинно-следственной связи явлений, хронологии, задач каждого раздела работы и других факторов. Одновременно выявляется общая структура основной части – главы, параграфы.

**4. Написание работы.** Начинать надо с основной части, но ни в коем случае не с введения. Только в процессе работы над основной частью автор в состоянии осмыслить до конца источники и литературу, понять научное и общественное значение разрабатываемой темы. Лишь выполнив эту часть работы, студент может с полным знанием дела приступить к написанию введения (и заключения).

Техника написания работы сводится к тщательному исследованию материала, имеющегося по каждому из многочисленных пунктов плана (причем по ходу дела пункты могут меняться местами или вовсе исключаться), и затем к изложению результатов по каждому пункту, причем фактические данные могут предшествовать выводам или, напротив, следовать за ними.

Изложение нескольких пунктов плана, объединенных общей идеей, как правило, требует общего вывода и соответствует параграфу работы.

## **ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ И ЕЕ ОЦЕНКА**

Защита курсового сочинения происходит на публичном заседании специальной комиссии, состав которой определяется решением кафедры. Порядок защиты включает следующие процедуры.

1. Вступительное слово автора работы. На него отводится не более 5 минут. Докладчик обосновывает избранную тему, характеризует литературу и источники, говорит о цели и задачах работы, ее структуре и в заключение излагает основные выводы исследования.

2. Ответы автора на вопросы присутствующих.

3. Выступление желающих высказать мнение о работе.

4. Оценка работы комиссией, которая учитывает многие обстоятельства: содержание курсового сочинения (степень решенности поставленных целей и задач, наличие исследовательского начала, уровень самостоятельности, качество обработки материала, логичность и последовательность его изложения, обоснованность выводов,); правильность оформления научного аппарата; внешнюю форму работы (грамотность, опрятность, соблюдение правил библиографического описания); соблюдение срока предоставления окончательного варианта; уровень дисциплинированности студента на протяжении всего периода работы; наконец, ход самой защиты (вступительное слово, ответы на вопросы, мнение выступающих, мнение руководителя).

Защищенная работа хранится на кафедре до окончания срока обучения студента, с последующим уничтожением в соответствии с установленными правилами.

## Оформление введения

**Введение** - чрезвычайно важный раздел, по нему можно судить об уровне работы в целом, т.к. уже из введения становится ясно: насколько осмыслена автором цель сочинения, как понимает студент исследуемый источник, какую литературу и как обучающийся использовал, насколько самостоятельно изложил проблему. Общая структура введения представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Содержание введения

№№	Структурные элементы введения	Вопросы, на которые надо ответить во введении
1	<i>Актуальность</i>	Почему тема интересна для исследования? Почему данную проблему надо изучать именно сегодня?
2	<i>Научно-теоретическая значимость</i>	В чем значение изучения данной темы для вас лично, для истории или историографии
3	<i>Практическая значимость</i>	Где на практике можно применить содержание, данные статистики или выводы вашей работы
4	<i>Историографический обзор</i>	Какова степень изученности темы до вас?
5	<i>Характеристика источников</i>	Какие источники и почему вы используете в работе?
6	<i>Цель</i>	Какой результат вы собираетесь получить в ходе исследования? К каким выводам вы предполагаете прийти?
7	<i>Задачи</i>	Что нужно осуществить, чтобы достигнуть поставленной цели?
8	<i>Предмет исследования</i>	Как вы будете изучать (рассматривать объект)? Какие отношения в нем, свойства, аспекты, функции раскрывает данное исследование?
9	<i>Методы исследования</i>	С помощью каких средств (методов) вы будете проводить свое исследование?
10	<i>Хронологические рамки</i>	В какой период истории (укажите, по возможности, точную дату) происходило описываемое вами событие?
11	<i>Территориальные рамки</i>	Где происходили те события, которые вы описываете?

12	<i>Положения, выносимые на защиту</i>	Что в вашей работе является наиболее интересным, о чем вы хотите рассказать и доказать комиссии по защите курсовых работ?
----	---------------------------------------	---

*Заключение курсовой работы* представляет собой краткое изложение итогов проделанной работы. Выводы в заключении должны иметь вид конкретных суждений. Структура заключения представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Структура заключения

<b>№№</b>	<b>Структурные элементы Заключения</b>	<b>Вопросы, на которые надо ответить в заключении</b>
1	<i>Подтверждение актуальности</i>	Действительно ли после проведения исследования по теме вы убедились в ее актуальности?
2	<i>Общие выводы</i>	Достигли ли поставленной цели? Решили ли стоящие перед вами задачи?
3	<i>Практическая значимость</i>	Можно ли использовать разработанную вами тему в дальнейшем? Где и как вы будете ее применять?
4	<i>Дальнейшая работа по теме исследования</i>	Возможно ли продолжать работу над вашей темой, или в курсовой работе ее потенциал исчерпан? По каким основным направлениям или вопросам можно продолжить исследование вашей темы?

## **Методические рекомендации по выполнению курсовой работы дисциплины «Б.1.В.ОД.15 Методика обучения истории»**

**Целью** выполнения курсовой работы является формирование навыков самостоятельного творческого решения профессиональных задач.

**Задачами** выполнения курсовых работ являются систематизация, закрепление, углубление и расширение приобретенных студентами знаний, умений, навыков по комплексу дисциплин психолого-педагогического блока.

Под исследованием в области методики истории понимается процесс и результат научной деятельности, направленный на получение новых знаний о закономерностях исторического образования, его структуре, механизмах, содержании, принципах и технологиях. Подобные работы призваны не только предсказывать факты и явления педагогической деятельности, но и объяснять, а затем и подтверждать их в рамках экспериментального преподавания.

Курсовая работа по предмету «Методика обучения истории» один из видов самостоятельной деятельности студентов, которая направлена на:

- закрепление, углубление и обобщение знаний по психолого-педагогическим дисциплинам и «Методика обучения истории»;
- овладение методами научной работы;
- приобретение навыков постановки и проведения методического эксперимента;
- формирование навыков решения творческих задач в рамках определенной темы и использование их в практической работе;
- определение готовности к работе учителем истории в школе.

Курсовая работа по курсу «Методика обучения истории» выполняется на 3 курсе дневного обучения и на 4 курсе заочного отделения, к этому времени студент уже обладает умениями отбирать факты, анализировать их, четко и убедительно излагать свои мысли, вести научный поиск. Умение работать с научной литературой поможет ему освоить новый тип исследования и **продемонстрировать следующие способности:**

- выдвигать научную (или рабочую) гипотезу;
- собирать, обрабатывать, обобщать и систематизировать информацию по теме;
- изучать и критически анализировать полученные теоретическим и экспериментальным путем материалы;
- систематизировать и обобщать имеющуюся документальную информацию;
- самостоятельно решать поставленные творческие задачи;
- глубоко и всесторонне исследовать выявленную проблему;
- вырабатывать, описывать и профессионально аргументировать свою творческую позицию;
- логически обосновывать и формулировать выводы.



Курсовая работа по предмету «Методика обучения истории» отличается от подобного исследования исторического плана.

Во-первых, студенту придется столкнуться со специфической литературой и научиться анализировать психолого-педагогические и методические издания, учебные пособия по методике и монографии.

Во-вторых, большинство этих изданий были выпущены в советский период и изобилуют коммунистическими лозунгами, что усложняет работу по отбору и систематизации активных методов обучения истории. Постсоветские методические пособия не имеют, как правило, научных обобщений, а содержат лишь конкретные рекомендации по проведению уроков с определенной тематикой. Все это требует от студента не только самостоятельности мышления, но и наличия сформированного научного мировоззрения, которое позволит разобраться и сориентироваться в непрерывно растущем потоке информации по актуальным проблемам методики преподавания истории.

В-третьих, для курсовой работы по курсу «Методика обучения истории» не достаточно четко и убедительно излагать свои мысли и применять теоретические знания. Особенностью подобного рода исследования является экспериментальная работа в рамках педагогической практики, которая призвана доказать научную гипотезу путем опытного преподавания.

В-четвертых, студент в ходе подготовки курсовой работы по курсу «Методика обучения истории» должен по сути сформулировать свою «Я – концепцию», которая станет основой для будущего профессионального творчества.

При выполнении курсовой работы по курсу «Методика обучения истории» студент должен **показать**:

- степень усвоения теоретических основ педагогики, психологии и методики преподавания истории и обществознания;
- владение методологией научного исследования;
- готовность использовать разнообразные формы, приемы и средства обучения и применять их как в теоретических исследованиях, так и в практической деятельности;
- способность учитывать при разработке практических методик и уроков познавательные, возрастные и физиологические особенности учащихся;
- сформированность навыков по организации познавательной деятельности учащихся на основе индуктивного и дедуктивного метода;
- умение использовать в практической работе межкурсовые, внутрипредметные и межпредметные связи;
- готовность планировать и проводить экспериментальную работу в школе и исследовать закономерности процесса обучения истории;
- умение оформлять результаты эксперимента документально;
- степень овладения навыками литературного письма (писать грамотно, просто, ясно, но в то же время интересно, с применением научной терминологии).