

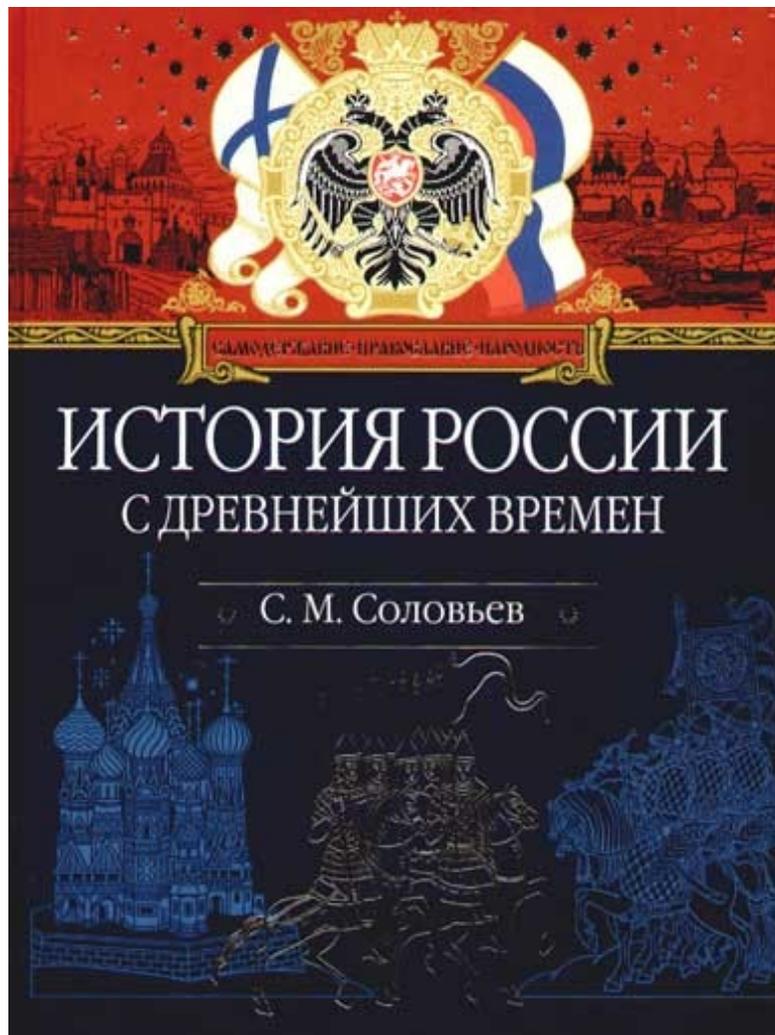
История России в трудах историков второй половины
19 века начала 20 века

Цель работы цель исследования: изучить взгляды С.М Соловьева и В.О Ключевского на историю России.

Задачи:

- ▶ - проанализировать исторические концепции С.М Соловьева и В.О Ключевского;
- ▶ - сравнить мнения историков по данной проблеме, выявить сходства и различия в их концепциях.

Труды С.м Соловьева



Оценка роли природно-климатического фактора в русской истории

«Природа... скупая на свои дары, требующая постоянного и нелегкого труда со стороны человека, держит последнего всегда в возбужденном состоянии: его деятельность не порывиста, но постоянна... народонаселение с таким характером в высшей степени способно положить среди себя крепкие основы государственного быта...»

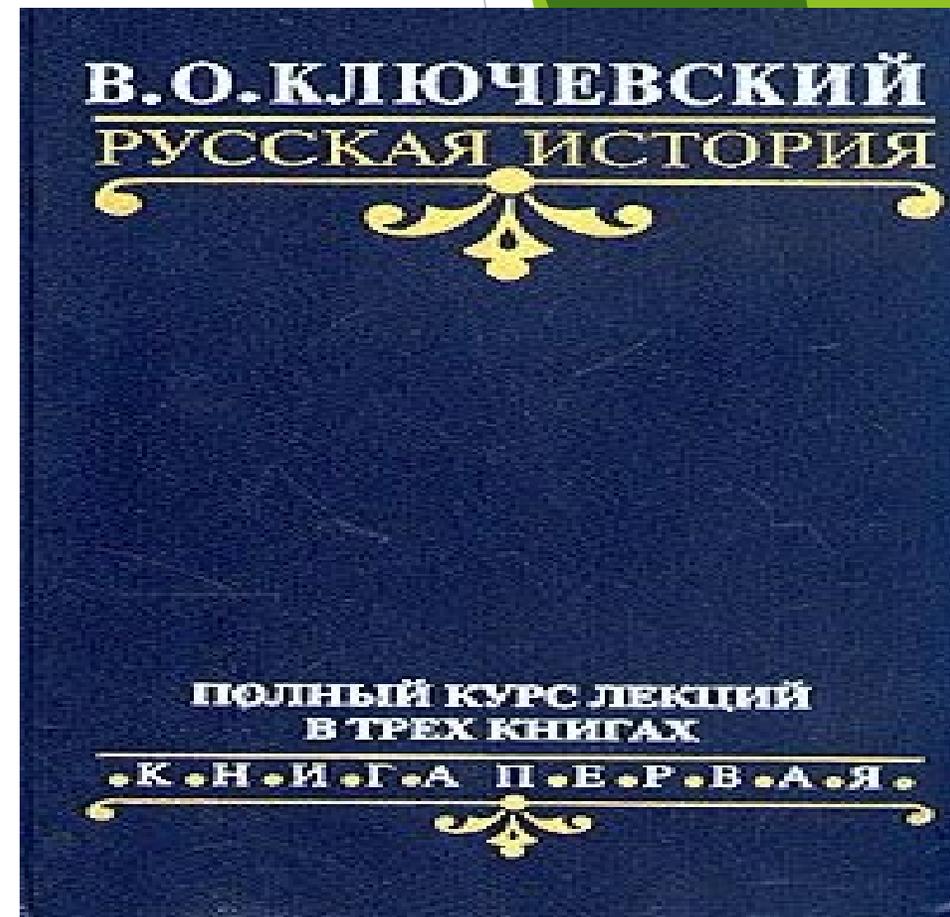
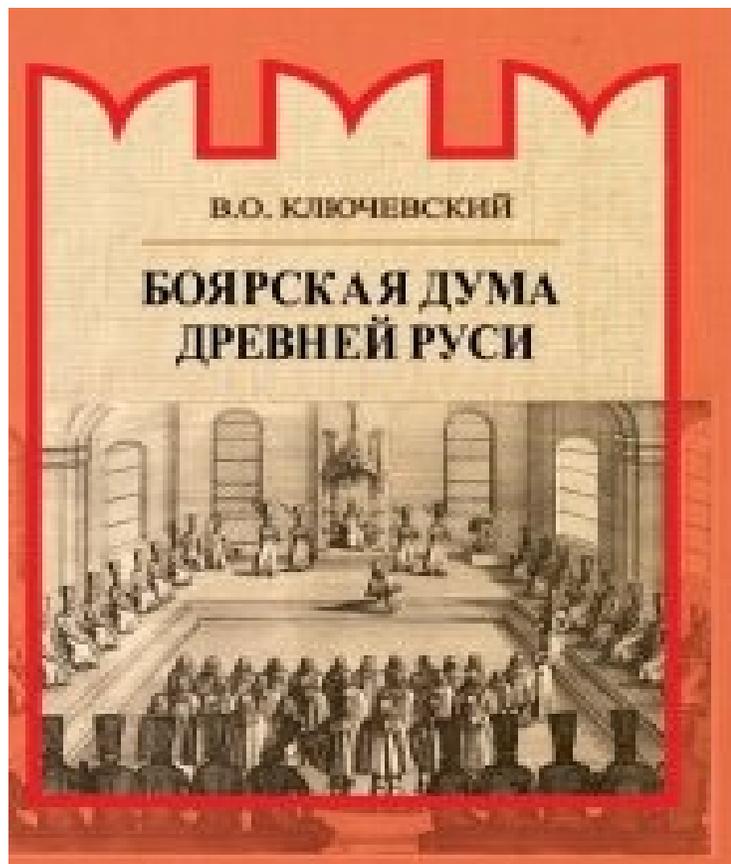
С.М. Соловьев

Периодизация истории России по Соловьёву

Концепция истории Соловьёва С.М.

1. Господство родового строя – от Рюрика до Андрея Боголюбского
2. От Андрея Боголюбского до начала XVII в.
3. Вступление России в систему европейских государств – от первых Романовых до середины XVIII в.
4. Новый период истории России – от середины XVIII в. до великих реформ 1860-х годов.

Труды Ключевского



Влияние геополитического фактора:

*«История России есть история страны, которая колонизируется...»
В. О. Ключевский.*

Открытые геополитические пространства.
Постоянная колонизация. Усиление
государственного контроля (еще одна
причина крепостничества).

Национальная и религиозная терпимость
русского народа.

Периодизация Русской истории по Ключевскому

ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ РОССИИ В.О. КЛЮЧЕВСКОГО

I	С VIII до XIII в.	Русь Днепровская, городовая, торговая	Днепровский период
II	С XIII до середины XV в.	Русь Верхневолжская, удельно-княжеская, вольно-земледельческая	Верхневолжский период
III	С половины XV в. до второго десятилетия XVII в.	Русь Великая, Московская, царско-боярская, военно- земледельческая	Великорусский период
IV	С начала XVII в. до половины XIX в.	Всероссийский, императорско- дворянский период	Всероссийский период

Заключение

- ▶ Решая научно-практические задачи, поставленные нами в ходе исследования, мы пришли к следующим выводам:
- ▶ Сходствами, которые сближают представленные нами исторические концепции, являются:
 - ▶ 1) многофакторность, т. е. определение факторов, которые повлияли на ход русской истории;
 - ▶ 2) рассмотрение истории удельной Руси в контексте порядка «лествичного восхождения»;
 - ▶ 3) установление взаимосвязи между географической средой и колониционными процессами на Руси.
- ▶ Различия, которые отличают концепции друг от друга:
 - ▶ 1) применение различных исследовательских методов. У Соловьева – сравнительно-исторических, у Ключевского – социологический;
 - ▶ 2) различные подходы к истории России. Если Ключевский историю правительственных учреждений анализирует с позиции классовых и общественных интересов, то Соловьев использует принцип закономерности исторического процесса;
 - ▶ 3) Ключевский считает эпоху Петра потрясением для народа, а Соловьев дает положительную оценку деятельности Петра I.
- ▶ В заключение проделанной работы можно сделать вывод, что исследования С.М Соловьева и В.О Ключевского являются наиболее значимыми для понимания тех процессов, которые происходили в России и определяли выбор ее исторического пути развития. Они дали стремительный толчок к дальнейшему изучению историографических вопросов, выявление новых явлений, которые могут повлиять на дальнейший ход русской истории. Работа может быть интересна всем, интересующимся историей России. Она может также использоваться при разработке специальных курсов по истории нашего государства и отечественной историографии.